



RELATÓRIO | QUESTIONÁRIO SOBRE A SATISFAÇÃO GLOBAL COM O IHMT

# Índice

1.	Apresentação do Questionário					
2.	Conside	rações Gerais	3			
3.	Resultad	dos	4			
	3.1. Catego	orias inquiridas	4			
	3.2. Result	ados Globais	5			
	3.3. Res	sultados por questão	7			
	3.3.1. Desemp	Tempo despendido nas atividades definidas pelo Regulamento de Avaliação enho da NOVA				
	3.3.2.	Desenvolvimento Profissional	7			
	3.3.3.	Departamento/Serviço	9			
	3.3.4.	Infraestruturas	10			
	3.3.5.	Serviços	12			
	3.3.6.	Sistemas de Informação	14			
	3.3.7.	Comunicação	16			
	3.3.8.	Ambiente	18			
	3.3.9.	Grau de satisfação global	20			
4.	Conclus	ões finais	21			
5.	Anexo I	– Comentários	22			
	4.1 Não do	centes	22			
	4.2. Estuda	nntes	23			

# 1. Apresentação do Questionário

Tabela 1. Estrutura do questionário sobre a satisfação global com a Unidade Orgânica.

QUEM RESPONDE	QUESTIONÁRIO DE SATISI	DE SATISFAÇÃO GLOBAL COM A UNIDADE ORGÂNICA		
Toda a comunidade académica	Informação Geral	Seleção da categoria		
Docentes de carreira, docentes convidados e investigadores	Horas de trabalho	Tempo dedicado a diferentes atividades		
		Reconhecimento do trabalho		
	Danama kimanta	Possibilidade de progressão		
Danasta	Desenvolvimento profissional	Acesso a formação		
ocentes,		Autonomia		
investigadores e não docentes		Volume de trabalho		
docentes		Liderança		
	Departamento/serviço	Organização		
		Condições de trabalho		
		Salas de aula		
		Laboratórios		
		Espaços de estudo		
	Infraestruturas	Espaços de trabalho		
		Zonas de restauração		
		Rede wi-fi		
		Campus como um todo		
		Biblioteca		
		Apoio Técnico		
		Infraestruturas Informáticas		
		Planeamento e Gestão da Qualidade		
	Sorvicos	Recursos Financeiros		
Toda a comunidade académica	Serviços	Recursos Humanos		
		Aconselhamento Psicológico		
		Serviços Académicos		
		Unidade de Formação, Estágios e Inserção		
		Profissional		
		Sistema de Gestão Académica		
		Plataforma <i>e-learning</i>		
	Sistemas de Informação	Website		
	Sistemas de imormação	Disponibilidade de software		
		Outros portais e apps (webmail, redes		
		sociais, etc.)		
	Comunicação	Interna		
		Externa		
		Atividades de âmbito pedagógico		
	Ambiente	Atividades de âmbito científico		
		Atividades sociais e culturais		
		Cooperação entre colegas		
		Interação com os restantes elementos da		
		comunidade		
		Integração na Comunidade Nova		

## 2. Considerações Gerais

Os dados do Questionário sobre a Satisfação Global com a Unidade Orgânica foram recolhidos através da plataforma *online* SurveyMonkey <sup>®</sup>. O questionário foi enviado, através desta plataforma, para toda a comunidade académica do Instituto de Higiene e Medicina Tropical (IHMT). A resposta ao questionário foi de carácter facultativo e os resultados totalmente anónimos.

O questionário foi enviado para 372 elementos da comunidade do IHMT, tendo-se obtido 151 respostas completas e 25 parciais, num total de 176 respostas (figura 1). A taxa de conclusão do questionário foi de 86% e o tempo médio de conclusão do mesmo foi de 5 minutos e 36 segundos.



Figura 1. Captura de écran da secção "Coletores de questionário" do SurveyMonkey®.

O questionário esteve aberto entre 6 de janeiro e 30 de março de 2020. O maior volume de respostas verificou-se nas duas primeiras semanas, como se pode observar pela figura 2. Para além disso, foram enviados lembretes ao longo do período em que o questionário esteve aberto:

Lembrete#1: 13-01-2020

Lembrete#2: 17-01-2020

E-mail pessoal alunos: 17-01-2020

E-mail Professor Miguel Viveiros (Subdiretor para a área da Qualidade): 20-01-2020

Convite e-mails devolvidos: 10-03-2020

Lembrete e-mails devolvidos:17-03-2020

Lembrete final: 24-03-2020

E-mail pessoal alunos: 27-03-2020

De destacar que o envio dos questionários para os alunos, foi programado para o seu e-mail institucional. Mas devido, ao reduzido número de alunos que responderam, foi enviado um lembrete para os seus e-mails pessoais. Outra situação que se verificou, foi a existência de e-mails devolvidos, devido ao facto de alguns endereços estarem incorretos. Esta situação foi identificada e corrigida.

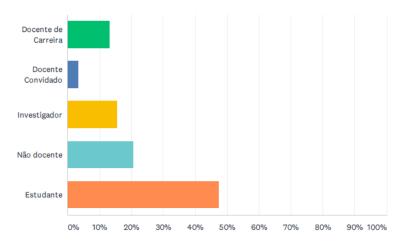


Figura 2. Captura de écran da subsecção "Insights e Tendências dos Dados" da secção "Analisar Resultados", que reflete o volume de respostas por semana.

#### 3. Resultados

#### 3.1. Categorias inquiridas

Na figura 3 encontram-se descritas as percentagens de respostas dadas por cada categoria inquirida. Claramente os estudantes foram o grupo que mais contribuiu para o número de respostas obtidas, correspondendo a 47,4% das mesmas. As categorias: Docente de carreira, docente convidado e investigador, responderam às mesmas questões, como se pode ver pela tabela 1.



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	RESPOSTAS	
Docente de Carreira	13.14%	23	
Docente Convidado	3.43%	6	
Investigador	15.43%	27	
Não docente	20.57%	36	
Estudante	47.43%	83	
Total de respondentes: 175			

Figura 3. Resultados resumo descarregados diretamente a partir da plataforma SurveyMonkey®.

#### 3.2. Resultados Globais

Nesta secção apresenta-se uma tabela resumo com os resultados médios das respostas a todas as questões. De salientar, que as questões sobre o aconselhamento psicológico e unidade de formação, estágios e inserção profissional, da secção relativa aos serviços (sombreado a cinzento) (tabela 2), não serão consideradas, uma vez que o IHMT não possui estes serviços, como explicado posteriormente, na secção dos resultados dedicada aos Serviços. As médias a negrito, correspondem à média das médias para cada grupo de questões (tabela 2).

O grau de satisfação dos respondentes variou entre um mínimo de 2,6, atribuída pelos não docentes à possibilidade de progressão profissional, no que respeita ao Desenvolvimento Profissional e um máximo de 4,9, atribuída pelos docentes e investigadores às infraestruturas informáticas, no que respeita aos Serviços. Tal como evidenciado na tabela 2, a possibilidade de progressão profissional foi o único parâmetro que teve uma avaliação considerada inadequada (< 3,0).

O intervalo de variação do grau de satisfação foi de 2,8-4,7, a nível da Comunidade Académica, ou seja, considerando a médias das respostas de todas as categorias (Docentes e investigadores, não docentes e estudantes) (tabela 3).

Tabela 2. Resumo dos resultados avaliados na escala de satisfação entre "Totalmente Insatisfeito (1)" e "Totalmente Satisfeito (6)".

	Comunidade Académica	Docentes e Investigadores	Não docentes	Estudantes
DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL	3,7	3,7	3,7	
1. Reconhecimento do seu trabalho e dedicação	3,7	3,6	3,7	n.a.
2. Possibilidade de progressão profissional	2,8	3,0	2,6	n.a.
3. Acesso à formação necessária para o desempenho das suas funções	3,7	3,7	3,7	n.a.
4. Autonomia para executar as suas funções	4,6	4,5	4,7	n.a.
5. Volume de trabalho a seu cargo	3,8	3,9	3,8	n.a.
DEPARTAMENTO/SERVIÇO	3,8	3,6	4,0	
6. Liderança	4,1	3,8	4,3	n.a.
7. Organização	3,8	3,6	4,0	n.a.
8. Condições de trabalho, equipamentos e serviços necessários para	•	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	_
desempenhar as suas funções	3,5	3,3	3,8	n.a.
INFRAESTRUTURAS	3,7	3,7	3,5	4,0
1. Salas de aula	3,9	4,0	3,5	4,3
2. Laboratórios	3,5	3,0	3,5	4,0
3. Espaços de estudo	3,5	3,3	3,2	3,8
4. Espaços de trabalho	3,8	3,8	3,7	3,9
5. Zonas de restauração	3,5	3,3	3,6	3,7
6. Rede wi-fi	3,9	4,5	3,3	3,9
7. Campus como um todo, p.e. espaços verdes, serviços (CTT, Banco)	4,0	4,0	3,8	4,1
SERVIÇOS	3,9	3,8	3,7	4,2
1. Biblioteca	3,7	3,5	3,8	3,7
2. Apoio Técnico (administrativo e secretariados)	4,2	3,8	4,0	4,8
3. Infraestruturas Informáticas	4,7	4,9	4,5	4,7
4. Planeamento e Gestão da Qualidade	3,7	3,6	3,6	4,0
5. Recursos Financeiros	3,7	3,5	3,6	3,9
6. Recursos Humanos	4,2	4,0	4,1	4,5
7. Aconselhamento Psicológico	2,7	2,4	2,3	3,5
8. Serviços Académicos	4,7	4,8	4,4	4,8
9. Unidade de Formação, Estágios e Inserção Profissional	3,4	3,4	3,1	3,7
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,1	4,1	3,7	4,4
1. Sistema de Gestão Académica	4,0	4,0	3,8	4,3
2. Plataforma e-learning	4,2	4,2	3,8	4,5
3. Website	4,0	3,9	3,6	4,4
4. Disponibilidade de software	4,1	4,0	3,8	4,5
5. Outros portais e apps (webmail, redes sociais, etc.)	4,1	4,2	3,8	4,3
COMUNICAÇÃO	3,8	3,7	3,6	4,1
Comunicação interna	3,8	3,7	3,5	4,2
Comunicação externa	3,8	3,7	3,7	4,0
AMBIENTE	3,8	3,8	3,6	4,0
1. Atividades de âmbito pedagógico	3,8	3,7	3,5	4,1
2. Atividades de âmbito científico	4,0	3,9	3,9	4,3
3. Atividades sociais e culturais	3,9	3,8	3,7	4,4
4. Cooperação entre colegas	3,9	3,8	3,7	4,1
5. Interação com os restantes elementos da comunidade	4,0	4,0	3,9	4,0
6. Integração na Comunidade Nova	3,3	3,4	3,2	3,4
GLOBAL				
Grau de Satisfação Global	3,8	3,7	3,6	4,1

Tabela 3. Valores máximos e mínimos atribuídos na escala de satisfação, por categoria.

	Comunidade Académica	Docentes e Investigadores	Não docentes	Estudantes
Máximo	4,7	4,9	4,7	4,8
Mínimo	2,8	3	2,6	3,4

#### 3.3. Resultados por questão

### 3.3.1. Tempo despendido nas atividades definidas pelo Regulamento de Avaliação de Desempenho da NOVA

Esta questão foi apenas dirigida para os docentes e investigadores e relacionava-se com o tempo despendido, nas atividades de docência, investigação científica, tarefas administrativas e extensão universitária estão descritas no gráfico da figura 4. Neste, se pode ver-se claramente, que as tarefas administrativas e a extensão universitária correspondem às atividades, cujo tempo estimado dedicado semanalmente é menor (entre 0 e 25%). Para além disso, é de realçar que a atividade de investigação é a que apresenta uma maior heterogeneidade de respostas.

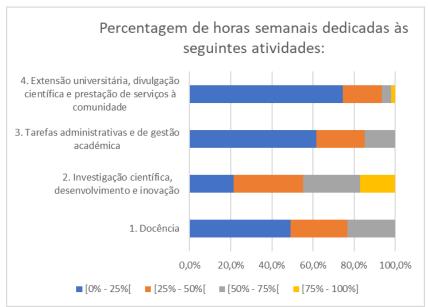


Figura 4. Gráfico representativo do número médio de horas de trabalho semanal, estimados sob a forma de percentagem dedicados às atividades definidas no Regulamento de Avaliação do Desempenho da NOVA.

#### 3.3.2. Desenvolvimento Profissional

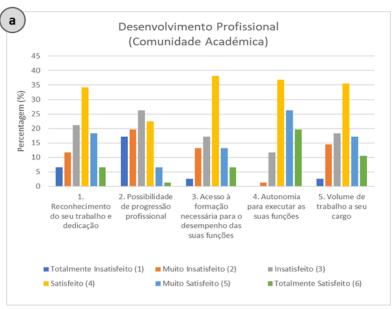
As questões relativas ao "Desenvolvimento Profissional" foram apenas respondidas pelos Docentes, Investigadores e Não-docentes.

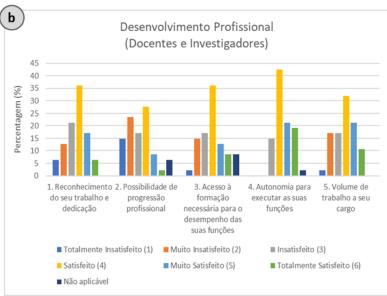
Como se pode ver pelo gráfico ilustrado na figura 5a), de um modo geral o grau de satisfação "Satisfeito (4)", foi o mais escolhido para todas as questões com exceção da questão 2, sobre a possibilidade de progressão profissional. Para esta questão em particular, a maioria dos respondentes (63,1%) relatou estar "Totalmente Insatisfeito (1)", "Muito Insatisfeito (2)" ou

"Insatisfeito (3)". Por outro lado, em relação à questão 4, sobre autonomia para executar as suas funções, o grau de satisfação foi o mais elevado comparativamente com as outras questões, sendo que 82,8% responderam estar "Satisfeito (4)", "Muito Satisfeito (5)" ou "Totalmente Satisfeito (6)".

O padrão de respostas obtido a nível da comunidade académica do IHMT, mantém-se muito semelhante, para o caso específico da categoria dos docentes e investigadores. Assim, apesar do parâmetro "possibilidade de progressão profissional" continuar a ser aquele que apresenta um maior grau de insatisfação (55,3%), a maioria dos respondentes sente-se "Satisfeito (3)" com a situação em questão (figura 5b).

Ao analisarem-se as respostas dos não docentes é claro que a progressão profissional é a questão que provoca um maior desagrado, refletindo-se em ¾ de insatisfação (75,9%). Por outro lado, a autonomia apresenta um elevado grau de satisfação que se reflete em quase 90% das respostas (89,7%).





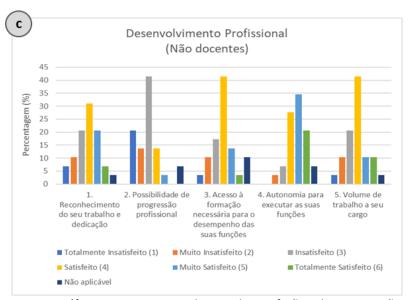
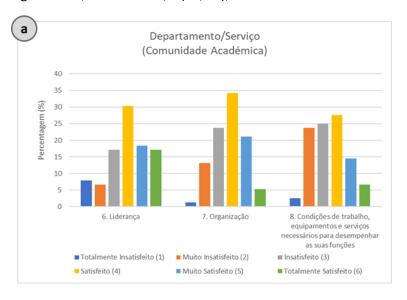
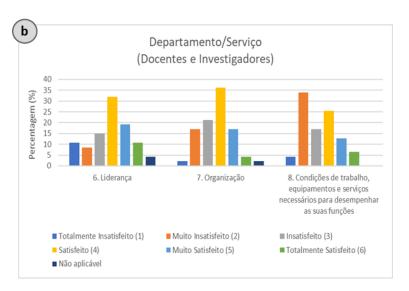


Figura 5. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com o desenvolvimento profissional: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes.

#### 3.3.3. Departamento/Servico

Para as questões relativas ao Departamento/Serviço as respostas foram, tal como no caso anterior (Desenvolvimento Profissional), apenas dirigidas aos docentes, investigadores e pessoal não docente, e enquadraram-se maioritariamente no grau de satisfação 4 ("Satisfeito"). No entanto, é evidente pelo gráfico da figura 6 a), que a questão número 8, referente às condições de trabalho, equipamentos e serviços necessários para desempenhar as funções, foi a que revelou um maior desagrado por parte dos respondentes, uma vez que quase metade (48,7%) sente-se "Muito Insatisfeito (2)" ou "Insatisfeito (3)". Quando estes dados são observados por categoria, compreende-se que para a questão 8, os docentes e investigadores demonstraram-se sobretudo muito insatisfeitos (34%), ao passo que os não docentes demonstraram-se insatisfeitos (37,9%). Seria útil perceber em maior detalhe quais os aspetos específicos que provocam este desagrado. De salientar, ainda que apesar dos não docentes se sentirem maioritariamente satisfeitos com a organização, uma proporção significativa, de mais de 1/3 (34,5%), assinalou estar insatisfeito ou muito insatisfeito.





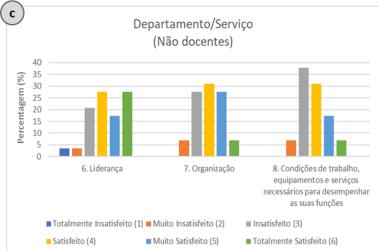
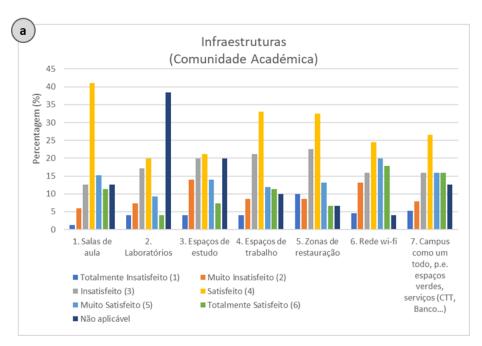


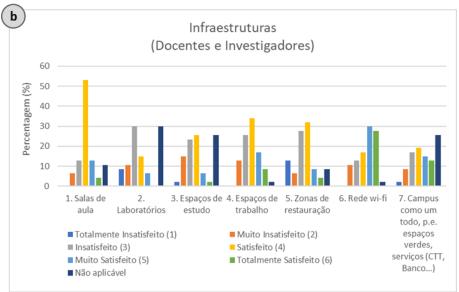
Figura 6. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com o departamento/serviço: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes.

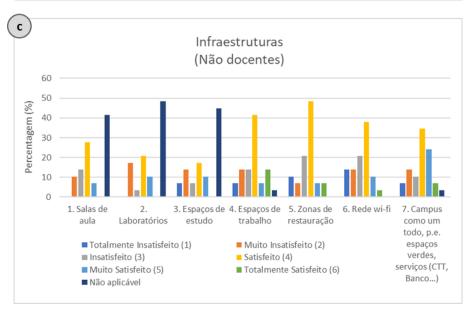
#### 3.3.4. Infraestruturas

As respostas relativas ao grau de satisfação com as Infraestruturas variaram muito de acordo com o respondente. Ao analisarem-se os resultados na sua globalidade e não por categoria de respondente (professor/investigador, não docente e estudante), estes poderão não refletir da melhor forma a realidade. De qualquer modo, pode constatar-se que para todas as Infraestruturas a comunidade académica do IHMT sente-se "Satisfeita (4)". No entanto, o número de respondentes insatisfeitos para com os laboratórios (17,2%) e espaços de estudo (19,9%), encontra-se quase a par com o número de satisfeitos (19,9% e 21,2%, respetivamente) (figura 7).

Quando as respostas são desdobradas por categoria, obtém-se uma visão mais detalhada e compreende-se que os docentes e investigadores são o grupo que está menos satisfeito com os laboratórios, representado 48,2%. No que se refere à insatisfação verificada, a nível de toda a comunidade académica para com os espaços de estudo, os estudantes foram o grupo com maior peso neste resultado, sendo que 40% revelaram-se insatisfeitos.







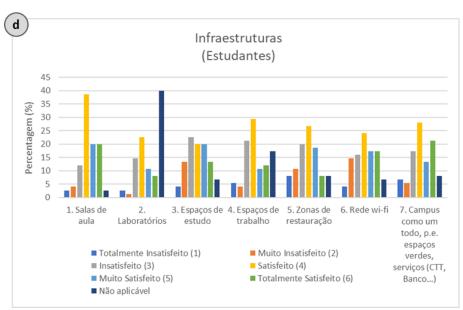


Figura 7. Gráfico representativo do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com as infraestruturas: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

#### 3.3.5. Serviços

Em relação aos Serviços o primeiro aspeto que devemos considerar é o facto de alguns deles serem inexistentes no IHMT, como referido anteriormente. Como tal, para estes casos, esperar-se-ia que a resposta fosse sempre "Não aplicável", o que não aconteceu, apesar de ter havido uma sensibilização nesse sentido, como se pode ver pelo *e-mail* de convite enviado (figura 8):

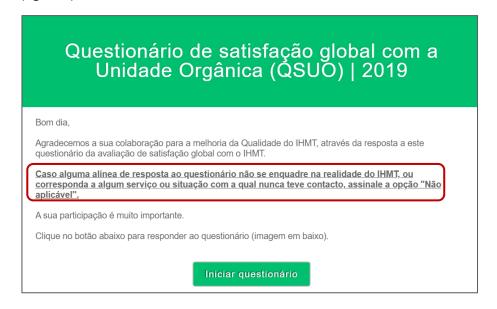


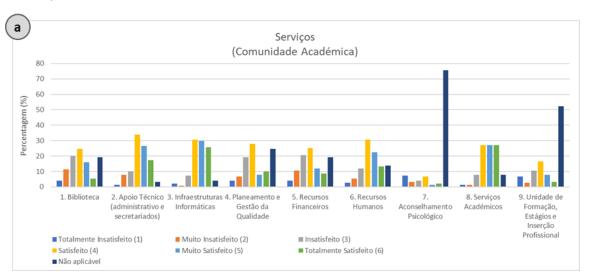
Figura 8. Captura de écran da mensagem inicial do convite de resposta ao questionário.

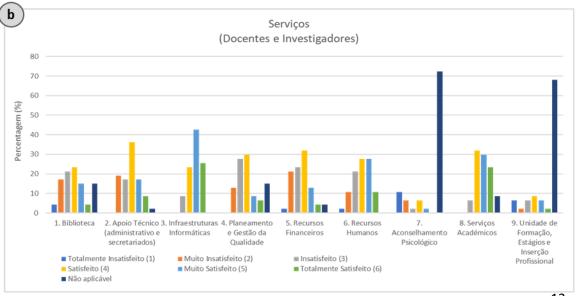
Assim, as respostas sobre os serviços Aconselhamento Psicológico e Unidade de Formação, Estágios e Inserção Profissional, que são inexistentes no IHMT não

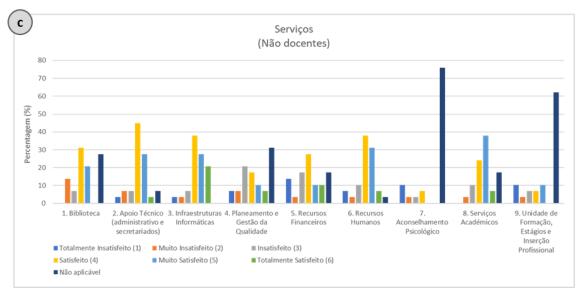
serão consideradas, uma vez que a única resposta aceitável seria o "Não aplicável". Em relação aos restantes serviços, a comunidade académica do IHMT sente-se sobretudo satisfeita (entre o grau de satisfação 4 e o 6) a nível do Apoio Técnico (77,5%), Infraestruturas Informáticas (86,1%), Recursos Humanos (66,2%) e Serviços Académicos (81,6%) (figura 7). Para os restantes serviços, apenas cerca de 45% dos respondentes se revelaram satisfeitos (figura 9). De realçar ainda, que o serviço de Planeamento e Gestão da Qualidade foi recentemente implementado no IHMT, e como tal, os resultados visíveis do seu trabalho ainda se encontram numa fase muito precoce.

Em relação ao Apoio Técnico, os estudantes são o grupo que manifestou maior satisfação, já a nível das Infraestruturas Informáticos foram os docentes e investigadores que se demonstraram mais satisfeitos, com 42,6% "Muito Satisfeitos (5)" e 25,5% "Totalmente Satisfeitos (6)". Os Recursos Humanos foram avaliados positivamente sobretudo pelo pessoal não docente e pelos estudantes.

Os serviços académicos destacam-se sobretudo na avaliação dos estudantes que foi bastante positiva, com 83,9% dos estudantes satisfeitos, sendo que o grau de satisfação máximo ("Totalmente Satisfeito"), representa 37,3% das respostas dadas pelos alunos.







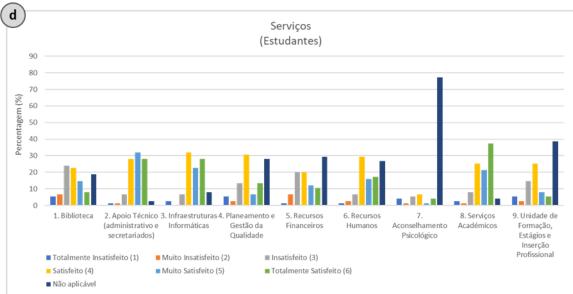
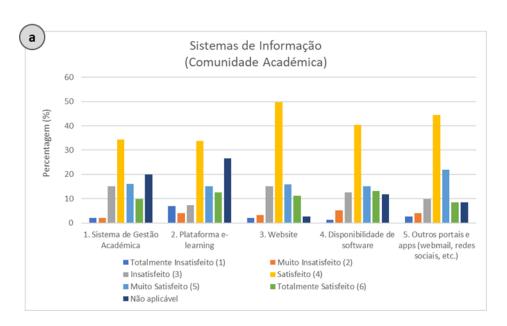


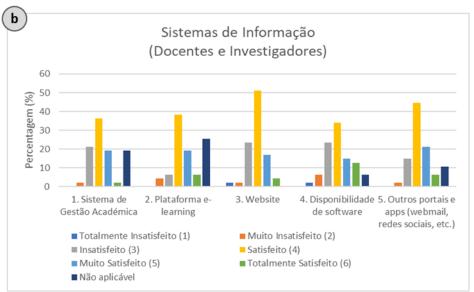
Figura 9. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com os serviços: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

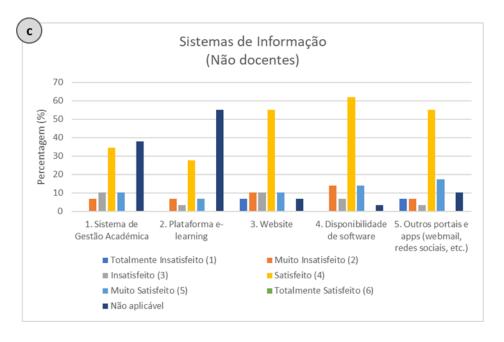
#### 3.3.6. Sistemas de Informação

Para qualquer dos parâmetros avaliados, sobre os Sistemas de Informação, sem dúvida que o grau de satisfação 4 ("Satisfeito") foi, de modo coerente, o mais escolhido (figura 10).

De um modo geral, o sistema de gestão académica, o *website* e a disponibilidade de *software* foram os parâmetros avaliados com maior grau de insatisfação, para todas as categorias, sendo que os docentes foram notoriamente o grupo menos satisfeitos (23,4,%, 27,6% e 29,9%, respetivamente). No caso dos não docentes, o *website* e a disponibilidade de *software* foram os parâmetros mais criticados (20,6% e 20,7%, respetivamente). Já para os estudantes, o sistema de gestão académica foi o menos apreciado, com 17,3% dos estudantes insatisfeitos ou totalmente insatisfeitos.







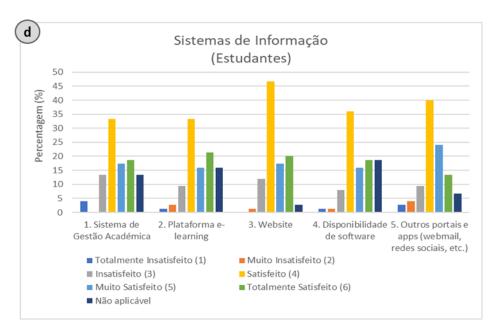
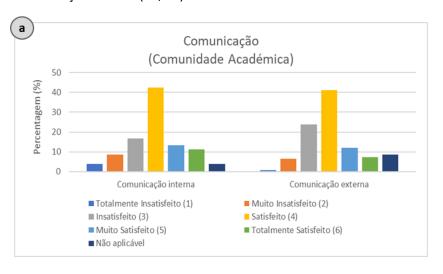
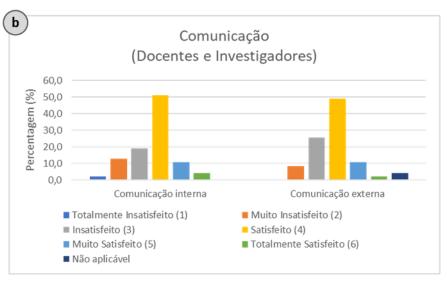


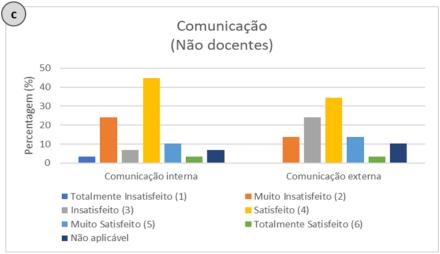
Figura 10. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com os sistemas de informação: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

#### 3.3.7. Comunicação

Tal como no caso dos Sistemas de Informação, o grau de satisfação "Satisfeito (4)", também foi o mais escolhido, sendo que neste caso específico o número de respondentes satisfeitos com a Comunicação Interna e com a Comunicação Externa foi muito semelhante (42,4% e 41,1%, respetivamente) (figura 11). Por outro lado, é de assinalar que o número de respondentes que se consideraram como insatisfeitos (2), para a comunicação externa, atingiu quase um quarto do total das respostas (23,8%) (figura 9). Se se explorarem estes resultados por categoria, verifica-se que o grau de satisfação 3 ("Insatisfeito"), para o caso da comunicação externa, foi escolhido de um modo consistente, com 25,5%, 24,1% e 22,7% de acordo com avaliação dos docentes e investigadores, não docentes e estudantes, respetivamente. Outro aspeto relevante, foi o número de não docentes que se considera muito insatisfeito com a comunicação interna (24,1%).







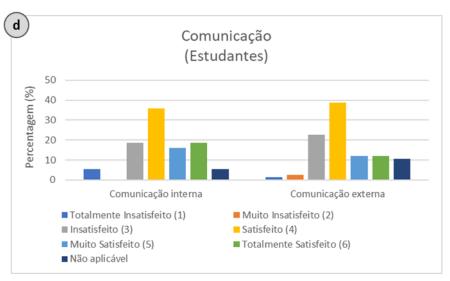
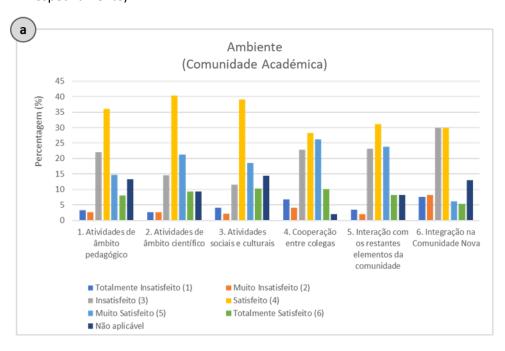
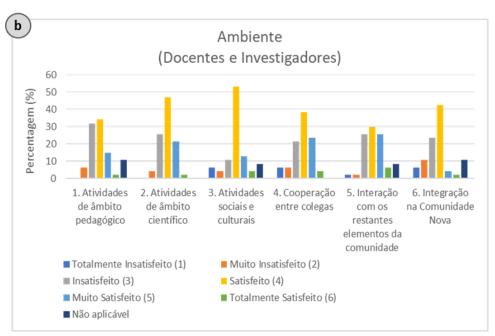


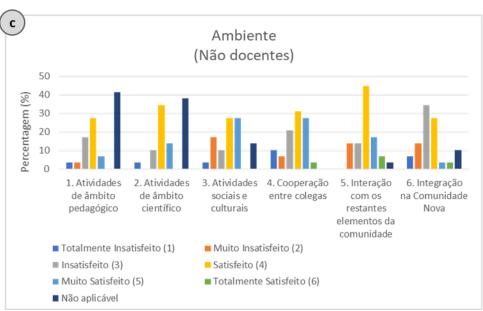
Figura 11. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com a comunicação: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

#### 3.3.8. Ambiente

De um modo geral a comunidade académica do IHMT encontra-se satisfeita com os vários parâmetros considerados para o ambiente, ultrapassando sempre os 50% (considerando a soma dos graus de satisfação 4 a 6 ("Satisfeito" a "Totalmente Satisfeito"), com exceção da questão relativa à Integração na Comunidade NOVA, cujo grau de insatisfação foi o mais elevado (45,6%, considerando a soma dos graus 1 a 3 (Totalmente Insatisfeito a Insatisfeito)) (figura 12). No entanto, dever-se-á dar igualmente atenção, às questões das atividades de âmbito pedagógico, cooperação entre colegas, interação com os restantes elementos da comunidade e integração com a Comunidade NOVA, uma vez que estes parâmetros revelaram um grau de insatisfação próximo dos 30% (28%, 33,5% e 28,5%), até superior no último parâmetro citado (45,6%) (figura 12). Segundos os docentes e investigadores, as atividades de âmbito pedagógico (40,4%) e a integração na comunidade NOVA (38,3%) são os parâmetros com os quais se encontram mais insatisfeitos, em contraste com as atividades de âmbito científico, atividades sociais e culturais e a interação com os restantes elementos da comunidade atingiu os 70% de satisfação, logo seguida pela cooperação entre colegas com 66% de satisfação. Para o caso dos não docentes destaca-se marcadamente a insatisfação no que respeita à integração com a comunidade NOVA (54,9%). Por outro lado, este grupo encontra-se principalmente satisfeito com a interação com os restantes elementos da comunidade (68,9%) e com a cooperação entre os colegas (62,1%). No que respeita aos estudantes, quase 50% (48%) mostrou estar insatisfeito com a integração com a comunidade NOVA, já as atividades de âmbito pedagógico, bem como as atividades sociais e culturais foram aquelas associadas a uma maior percentagem de estudantes satisfeitos (72% e 66,6%, respetivamente).







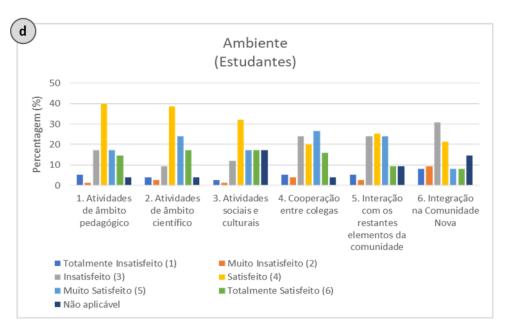


Figura 12. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com ambiente: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

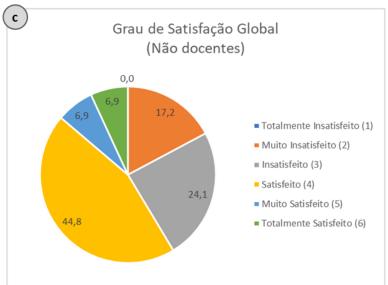
#### 3.3.9. Grau de satisfação global

Mais de dois terços da comunidade académica do IHMT demonstra-se globalmente satisfeita (68,8%) (figura 13). O grupo dos docentes/investigadores e dos não docentes apresentaram proporções de insatisfação semelhantes, 40,4% e 41,3%, apesar da proporção de não docentes que se sentem "Muito Insatisfeitos" ter sido superior, como se pode observar pelos gráficos ilustrados na figura 13. Estes valores representam o dobro comparativamente com o grau de insatisfação revelado pelos estudantes.

Os motivos da insatisfação relacionam-se com todas as áreas exploradas anteriormente, pelo que aquelas que revelaram maior grau de insatisfação deverão ser trabalhadas, garantindo assim um aumento do número de elementos da comunidade académica do IHMT satisfeitos. Isto será, com certeza, benéfico a nível da sua motivação e desempenho.







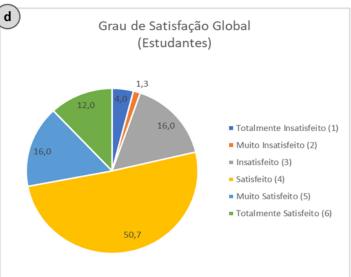


Figura 13. Gráficos representativos do grau de satisfação global: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

#### 4. Conclusões finais

O Conselho de Gestão do IHMT/NOVA analisou os resultados do questionário sobre a satisfação global da comunidade académica com a UO IHMT/NOVA (2020) e manifesta a sua preocupação com a baixa adesão ao questionário dos docentes de carreira (13.14%), docentes convidados (3,49%) e investigadores (15,43%) em oposição aos estudantes (83%). Apesar da baixa taxa de resposta dos docentes e investigadores há uma clara insatisfação com as possibilidades de progressão na carreira e um reconhecimento da autonomia que lhes é dada para exercerem as suas funções. De salientar a apreciação positiva das infraestruturas e serviços pelos alunos (salas de aulas e laboratório com 4,3 e 4,0/6), com destaque para a as infraestruturas (em contraste com comentários em que os alunos mencionam que as infraestruturas necessitam de melhorias) e serviços informáticos (4,7/6). Em contraste, docentes, investigadores e pessoal não docente manifestaram uma menor satisfação com os serviços e infraestruturas. Os serviços de apoio administrativo e divisão académica foram bem apreciados pelos estudantes (4,8/6), com 83,9% dos alunos satisfeitos,

assim como as estruturas informáticas. Nota-se a ausência de serviços de apoio psicológico e de apoio à integração profissional. Alguma insatisfação por parte dos alunos com os de espaços de estudo, de trabalho e de restauração. Os recursos financeiros e a biblioteca foram os menos pontuados neste item por todos os grupos que responderam ao questionário.

No respeitante aos sistemas de informação todos os items tiveram apreciação positiva com destaque para plataforma de *e-learning* pelos alunos (4,5/6). Comunicação e Ambiente também positivo quando avaliada pelos alunos e docentes/investigadores. Alguma insatisfação do pessoal não docente quanto à comunicação interna.

Quanto ao ambiente em geral e a integração do IHMT/NOVA no contexto da Universidade NOVA, para todas as classes da comunidade Académica inquiridas, a integração é insatisfatória.

Mais de dois terços da comunidade académica do IHMT/NOVA mostra-se satisfeita no global com a UO (68,8%). O grupo dos docentes/investigadores e dos não docentes apresentaram proporções de insatisfação semelhantes, 40,4% e 41,3% e estes valores representam o dobro comparativamente com o grau de insatisfação revelado pelos estudantes, o que é motivo de preocupação e análise prospetiva.

Avaliação global da UO positiva, mas mais elevada no que diz respeito aos alunos (4,1/6) e menos em relação ao pessoal não docente (3,6/6).

O Conselho de Gestão do IHMT/NOVA agradece a participação de todos e reafirma a importância dos resultados obtidos para a estratégia de gestão da qualidade e do desenvolvimento do IHMT/NOVA.

#### 5. Anexo I – Comentários

#### 4.1 Não docentes

Respondents	Response Date	Responses
1	Mar 27 2020 04:19 PM	aspetos a melhoras: salário; formação na área de trabalho; comunicação interna via email não deve ser o único meio de comunicação.
2	Jan 17 2020 09:35 AM	Criar bom ambiente de trabalho, de forma a que as pessoas venham com satisfação para a Instituição. Acabar com a falta de respeito entre colegas. Acabar com o mau ambiente entre colegas. Uma casa com tão pouca gente, era bom que se incutisse nas pessoas o respeito e a camaradagem.
3	Jan 10 2020 12:44 PM	Falta de equidade, falta de um serviço de manutenção eficaz
4	Jan 10 2020 12:41 PM	Aspetos relacionados com a restauração e espaços comuns. Reforço dos profissionais não docentes
5	Jan 10 2020 10:50 AM	Valorizar e recompensar quem trabalha e não quem bajula, estimular o espírito de equipa e a cooperação entre os colegas, algo que se perdeu na última década.
6	Jan 10 2020 09:38 AM	1) comunicação entre serviços e direção, 2) erp de suporte aos recursos humanos, contabilidade e compras; 3) reforço de recursos humanos

### 4.2. Estudantes

Respondents	Response Date	Responses
1	Mar 30 2020 11:10 PM	Os orientadores nao respondem sms no tempo proprio
2	Mar 29 2020 11:11 PM	Verifica-se um atraso exagerado para avaliação das teses de Doutoramento. Escolha de juris e marcação de defesas. Uma situação que pode compromete bastante o estudante.
3	Mar 24 2020 05:45 PM	Ar condicionado nos anfiteatros estão constantemente desregulados
4	Jan 27 2020 01:37 PM	A interação entre os alunos, investigadores e os profissionais da instituição necessita de ser mais fomentada com actividades extra curricular e/ou acadêmicas
5	Jan 23 2020 03:07 PM	Deve melhorar a comunicação interna para questões administrativas/financeiras
6	Jan 22 2020 10:56 AM	uma maior transparência no sistema de avaliação por parte de alguns docentes
7	Jan 21 2020 07:28 PM	A melhorar a integração entre os grupos de pesquisa para que haja parcerias e transmissão de conhecimento
8	Jan 21 2020 01:50 AM	As aulas foram muito desmembradas, o que dificultou interação e entendimento entre as disciplinas e consequentemente desânimo entre os alunos.
9	Jan 20 2020 08:22 PM	Com alguma urgência melhorar o wi-fi e adicionar uma máquina de comida rápida com opções mais saudáveis como, por exemplo, sandes
10	Jan 17 2020 03:59 PM	necessidade de sala de estudo (para melhorar o convivio entre alunos, tendo em consideração alunos visitantes de outros países) e biblioteca com livros e revistas a disposição do aluno
11	Jan 17 2020 03:17 PM	É necessária a reorganizacao e melhoria de espacos para satisfazer as necessidades basicas na investigação
12	Jan 17 2020 09:49 AM	Adequação do espaço físico ao funcionamento de uma Biblioteca condizente com um instituto de pesquisa renomado; atualização dos materiais a serem consultados, criação de espaços de estudo dentro da biblioteca, acesso a livros e periódicos,
13	Jan 17 2020 09:34 AM	Tempo estimado para a defesa de tese ou dissertação é muito prolongado (mais de 6 meses).
14	Jan 14 2020 04:21 PM	Mais financiamento para publicação de artigos e participação em congressos internacionais

15	Jan 14 2020 11:00 AM	Impressão para os alunos, Wifi, restaurante
16	Jan 13 2020 01:21 PM	os laboratórios necessitam de melhores condiçoes e equipamentos, não há qualquer iniciativa virada para a sustentabilidade, não há meios para se efetuar reciclagem de lixo,
17	Jan 13 2020 11:10 AM	Melhor a informacao sobre os recursos existentes a favor dos estudantes como software e outros. melhor integracao/recepcao dos estudantes estrangeiros e a possibilidade de atribuicao de bolsas de estudo
18	Jan 13 2020 10:58 AM	A melhorar formas de pagamento mais versáteis com cartão de crédito, paypal e outras APPS, a forma de pagamento de serviços no IHMT é muito arcaica, todavia!!
19	Jan 12 2020 05:19 PM	Penso que há fraca divulgação de acontecimentos relevantes para alunos como os cursos de curta-duração ou de defesas de trabalhos a que poderemos ter interesse em assistir e sinto que em comparação com as restantes faculdades da NOVA não há bons espaços de estudo para os estudantes em ano curricular
20	Jan 10 2020 02:16 PM	Melhorar Biblioteca e acesso os livros disponíveis; inteirar dos alunos com dificuldades; nunca conhece associação dos estudantes.
21	Jan 10 2020 12:15 PM	Melhorar o Website. Nomeadamente criando integralmente uma versão inglesa (Curso, planos de estudo, objetivos, etc)
22	Jan 10 2020 11:37 AM	Aspetos positivos - corpo docente, suporte informático; Aspetos negativos - infraestruturas necessitam de melhorias