



DESDE 1902

INSTITUTO DE HIGIENE E
MEDICINA TROPICAL

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA



RELATÓRIO | QUESTIONÁRIO SOBRE A SATISFAÇÃO GLOBAL COM O IHMT

Data:	Julho 2020
Elaborado por:	Gabinete da Qualidade
Aprovado por:	Prof. Doutor Miguel Viveiros

Data:	Agosto 2020
Revisto por:	Conselho de Gestão do IHMT
Aprovado em:	Agosto 2020

Índice

1. Apresentação do Questionário	2
2. Considerações Gerais.....	3
3. Resultados.....	4
3.1. Categorias inquiridas.....	4
3.2. Resultados Globais.....	5
3.3. Resultados por questão	7
3.3.1. Tempo despendido nas atividades definidas pelo Regulamento de Avaliação de Desempenho da NOVA	7
3.3.2. Desenvolvimento Profissional	8
3.3.3. Departamento/Serviço.....	10
3.3.4. Infraestruturas	11
3.3.5. Serviços.....	13
3.3.6. Sistemas de Informação	15
3.3.7. Comunicação	17
3.3.8. Ambiente	19
3.3.9. Grau de satisfação global	21
4. Conclusões finais	22
5. Anexo I – Comentários.....	23
4.1 Não docentes	23
4.2. Estudantes	23

1. Apresentação do Questionário

Tabela 1. Estrutura do questionário sobre a satisfação global com a Unidade Orgânica.

QUEM RESPONDE		QUESTIONÁRIO DE SATISFAÇÃO GLOBAL COM A UNIDADE ORGÂNICA	
Toda a comunidade académica	Informação Geral	Seleção da categoria	
Docentes de carreira, docentes convidados e investigadores	Horas de trabalho	Tempo dedicado a diferentes atividades	
Docentes, investigadores e não docentes	Desenvolvimento profissional	<u>Reconhecimento do trabalho</u>	
		<u>Possibilidade de progressão</u>	
		<u>Acesso a formação</u>	
		<u>Autonomia</u>	
		<u>Volume de trabalho</u>	
	Departamento/serviço	<u>Liderança</u>	
		<u>Organização</u>	
		<u>Condições de trabalho</u>	
		<u>Salas de aula</u>	
		<u>Laboratórios</u>	
Toda a comunidade académica	Infraestruturas	<u>Espaços de estudo</u>	
		<u>Espaços de trabalho</u>	
		<u>Zonas de restauração</u>	
		<u>Rede wi-fi</u>	
		<u>Campus como um todo</u>	
	Serviços	<u>Biblioteca</u>	
		<u>Apoio Técnico</u>	
		<u>Infraestruturas Informáticas</u>	
		<u>Planeamento e Gestão da Qualidade</u>	
		<u>Recursos Financeiros</u>	
Toda a comunidade académica	Sistemas de Informação	<u>Recursos Humanos</u>	
		<u>Aconselhamento Psicológico</u>	
		<u>Serviços Académicos</u>	
		<u>Unidade de Formação, Estágios e Inserção Profissional</u>	
		<u>Sistema de Gestão Académica</u>	
	Comunicação	<u>Plataforma e-learning</u>	
		<u>Website</u>	
		<u>Disponibilidade de software</u>	
		<u>Outros portais e apps (webmail, redes sociais, etc.)</u>	
		<u>Interna</u>	
Toda a comunidade académica	Ambiente	<u>Externa</u>	
		<u>Atividades de âmbito pedagógico</u>	
		<u>Atividades de âmbito científico</u>	
	Ambiente	<u>Atividades sociais e culturais</u>	
		<u>Cooperação entre colegas</u>	
		<u>Interação com os restantes elementos da comunidade</u>	
Integração na Comunidade Nova			
Satisfação Global			

2. Considerações Gerais

Os dados do Questionário sobre a Satisfação Global com a Unidade Orgânica foram recolhidos através da plataforma *online* SurveyMonkey[®]. O questionário foi enviado, através desta plataforma, para toda a comunidade académica do Instituto de Higiene e Medicina Tropical (IHMT). A resposta ao questionário foi de carácter facultativo e os resultados totalmente anónimos.

O questionário foi enviado para 372 elementos da comunidade do IHMT, tendo-se obtido 151 respostas completas e 25 parciais, num total de 176 respostas (figura 1). A taxa de conclusão do questionário foi de 86% e o tempo médio de conclusão do mesmo foi de 5 minutos e 36 segundos.



Figura 1. Captura de écran da secção “Coletores de questionário” do SurveyMonkey[®].

O questionário esteve aberto entre 6 de janeiro e 30 de março de 2020. O maior volume de respostas verificou-se nas duas primeiras semanas, como se pode observar pela figura 2. Para além disso, foram enviados lembretes ao longo do período em que o questionário esteve aberto:

- Lembrete#1: 13-01-2020
- Lembrete#2: 17-01-2020
- E-mail pessoal alunos: 17-01-2020
- E-mail Professor Miguel Viveiros (Subdiretor para a área da Qualidade): 20-01-2020
- Convite e-mails devolvidos: 10-03-2020
- Lembrete e-mails devolvidos: 17-03-2020
- Lembrete final: 24-03-2020
- E-mail pessoal alunos: 27-03-2020

De destacar que o envio dos questionários para os alunos, foi programado para o *seu email* institucional. Mas devido, ao reduzido número de alunos que responderam, foi enviado um lembrete para os seus *e-mails* pessoais. Outra situação que se verificou, foi a existência de *e-mails* devolvidos, devido ao facto de alguns endereços estarem incorretos. Esta situação foi identificada e corrigida.

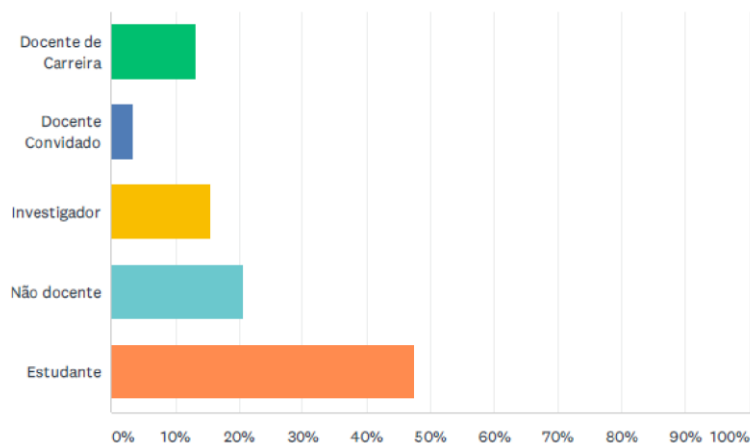


Figura 2. Captura de écran da subsecção “Insights e Tendências dos Dados” da secção “Analisar Resultados”, que reflete o volume de respostas por semana.

3. Resultados

3.1. Categorias inquiridas

Na figura 3 encontram-se descritas as percentagens de respostas dadas por cada categoria inquirida. Claramente os estudantes foram o grupo que mais contribuiu para o número de respostas obtidas, correspondendo a 47,4% das mesmas. As categorias: Docente de carreira, docente convidado e investigador, responderam às mesmas questões, como se pode ver pela tabela 1.



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS	
Docente de Carreira	13.14%	23
Docente Convocado	3.43%	6
Investigador	15.43%	27
Não docente	20.57%	36
Estudante	47.43%	83
Total de respondentes: 175		

Figura 3. Resultados resumo descarregados diretamente a partir da plataforma SurveyMonkey®.

3.2. Resultados Globais

Nesta secção apresenta-se uma tabela resumo com os resultados médios das respostas a todas as questões. De salientar, que as questões sobre o aconselhamento psicológico e unidade de formação, estágios e inserção profissional, da secção relativa aos serviços (sombreado a cinzento) (tabela 2), não serão consideradas, uma vez que o IHMT não possui estes serviços, como explicado posteriormente, na secção dos resultados dedicada aos Serviços. As médias a negrito, correspondem à média das médias para cada grupo de questões (tabela 2).

O grau de satisfação dos respondentes variou entre um mínimo de 2,6, atribuída pelos não docentes à possibilidade de progressão profissional, no que respeita ao Desenvolvimento Profissional e um máximo de 4,9, atribuída pelos docentes e investigadores às infraestruturas informáticas, no que respeita aos Serviços. Tal como evidenciado na tabela 2, a possibilidade de progressão profissional foi o único parâmetro que teve uma avaliação considerada inadequada (< 3,0).

O intervalo de variação do grau de satisfação foi de 2,8-4,7, a nível da Comunidade Académica, ou seja, considerando a médias das respostas de todas as categorias (Docentes e investigadores, não docentes e estudantes) (tabela 3).

Tabela 2. Resumo dos resultados avaliados na escala de satisfação entre “Totalmente Insatisfeito (1)” e “Totalmente Satisfeito (6)”.

	Comunidade Académica	Docentes e Investigadores	Não docentes	Estudantes
DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL	3,7	3,7	3,7	
1. Reconhecimento do seu trabalho e dedicação	3,7	3,6	3,7	n.a.
2. Possibilidade de progressão profissional	2,8	3,0	2,6	n.a.
3. Acesso à formação necessária para o desempenho das suas funções	3,7	3,7	3,7	n.a.
4. Autonomia para executar as suas funções	4,6	4,5	4,7	n.a.
5. Volume de trabalho a seu cargo	3,8	3,9	3,8	n.a.
DEPARTAMENTO/SERVIÇO	3,8	3,6	4,0	
6. Liderança	4,1	3,8	4,3	n.a.
7. Organização	3,8	3,6	4,0	n.a.
8. Condições de trabalho, equipamentos e serviços necessários para desempenhar as suas funções	3,5	3,3	3,8	n.a.
INFRAESTRUTURAS	3,7	3,7	3,5	4,0
1. Salas de aula	3,9	4,0	3,5	4,3
2. Laboratórios	3,5	3,0	3,5	4,0
3. Espaços de estudo	3,5	3,3	3,2	3,8
4. Espaços de trabalho	3,8	3,8	3,7	3,9
5. Zonas de restauração	3,5	3,3	3,6	3,7
6. Rede wi-fi	3,9	4,5	3,3	3,9
7. Campus como um todo, p.e. espaços verdes, serviços (CTT, Banco...)	4,0	4,0	3,8	4,1
SERVIÇOS	3,9	3,8	3,7	4,2
1. Biblioteca	3,7	3,5	3,8	3,7
2. Apoio Técnico (administrativo e secretariados)	4,2	3,8	4,0	4,8
3. Infraestruturas Informáticas	4,7	4,9	4,5	4,7
4. Planeamento e Gestão da Qualidade	3,7	3,6	3,6	4,0
5. Recursos Financeiros	3,7	3,5	3,6	3,9
6. Recursos Humanos	4,2	4,0	4,1	4,5
7. Aconselhamento Psicológico	2,7	2,4	2,3	3,5
8. Serviços Académicos	4,7	4,8	4,4	4,8
9. Unidade de Formação, Estágios e Inserção Profissional	3,4	3,4	3,1	3,7
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	4,1	4,1	3,7	4,4
1. Sistema de Gestão Académica	4,0	4,0	3,8	4,3
2. Plataforma e-learning	4,2	4,2	3,8	4,5
3. Website	4,0	3,9	3,6	4,4
4. Disponibilidade de software	4,1	4,0	3,8	4,5
5. Outros portais e apps (webmail, redes sociais, etc.)	4,1	4,2	3,8	4,3
COMUNICAÇÃO	3,8	3,7	3,6	4,1
Comunicação interna	3,8	3,7	3,5	4,2
Comunicação externa	3,8	3,7	3,7	4,0
AMBIENTE	3,8	3,8	3,6	4,0
1. Atividades de âmbito pedagógico	3,8	3,7	3,5	4,1
2. Atividades de âmbito científico	4,0	3,9	3,9	4,3

3. Atividades sociais e culturais	3,9	3,8	3,7	4,4
4. Cooperação entre colegas	3,9	3,8	3,7	4,1
5. Interação com os restantes elementos da comunidade	4,0	4,0	3,9	4,0
6. Integração na Comunidade Nova	3,3	3,4	3,2	3,4
GLOBAL				
Grau de Satisfação Global	3,8	3,7	3,6	4,1

Tabela 3. Valores máximos e mínimos atribuídos na escala de satisfação, por categoria.

	Comunidade Académica	Docentes e Investigadores	Não docentes	Estudantes
Máximo	4,7	4,9	4,7	4,8
Mínimo	2,8	3	2,6	3,4

3.3. Resultados por questão

3.3.1. Tempo despendido nas atividades definidas pelo Regulamento de Avaliação de Desempenho da NOVA

Esta questão foi apenas dirigida para os docentes e investigadores e relacionava-se com o tempo despendido, nas atividades de docência, investigação científica, tarefas administrativas e extensão universitária estão descritas no gráfico da figura 4. Neste, se pode ver-se claramente, que as tarefas administrativas e a extensão universitária correspondem às atividades, cujo tempo estimado dedicado semanalmente é menor (entre 0 e 25%). Para além disso, é de realçar que a atividade de investigação é a que apresenta uma maior heterogeneidade de respostas.

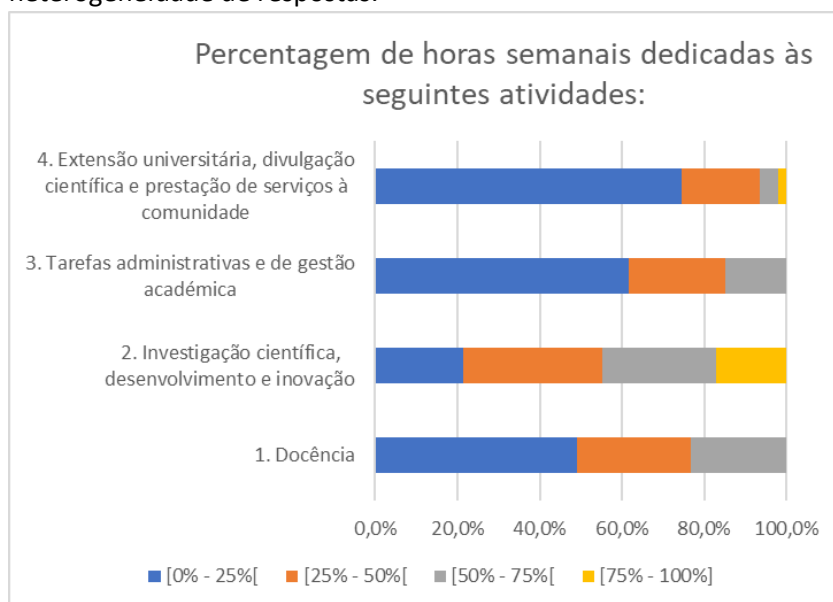


Figura 4. Gráfico representativo do número médio de horas de trabalho semanal, estimados sob a forma de percentagem dedicados às atividades definidas no Regulamento de Avaliação do Desempenho da NOVA.

3.3.2. Desenvolvimento Profissional

As questões relativas ao “Desenvolvimento Profissional” foram apenas respondidas pelos Docentes, Investigadores e Não-docentes.

Como se pode ver pelo gráfico ilustrado na figura 5a), de um modo geral o grau de satisfação “Satisfeito (4)”, foi o mais escolhido para todas as questões com exceção da questão 2, sobre a possibilidade de progressão profissional. Para esta questão em particular, a maioria dos respondentes (63,1%) relatou estar “Totalmente Insatisfeito (1)”, “Muito Insatisfeito (2)” ou “Insatisfeito (3)”. Por outro lado, em relação à questão 4, sobre autonomia para executar as suas funções, o grau de satisfação foi o mais elevado comparativamente com as outras questões, sendo que 82,8% responderam estar “Satisfeito (4)”, “Muito Satisfeito (5)” ou “Totalmente Satisfeito (6)”.

O padrão de respostas obtido a nível da comunidade académica do IHMT, mantém-se muito semelhante, para o caso específico da categoria dos docentes e investigadores. Assim, apesar do parâmetro “possibilidade de progressão profissional” continuar a ser aquele que apresenta um maior grau de insatisfação (55,3%), a maioria dos respondentes sente-se “Satisfeito (3)” com a situação em questão (figura 5b).

Ao analisarem-se as respostas dos não docentes é claro que a progressão profissional é a questão que provoca um maior desagrado, refletindo-se em $\frac{3}{4}$ de insatisfação (75,9%). Por outro lado, a autonomia apresenta um elevado grau de satisfação que se reflete em quase 90% das respostas (89,7%).

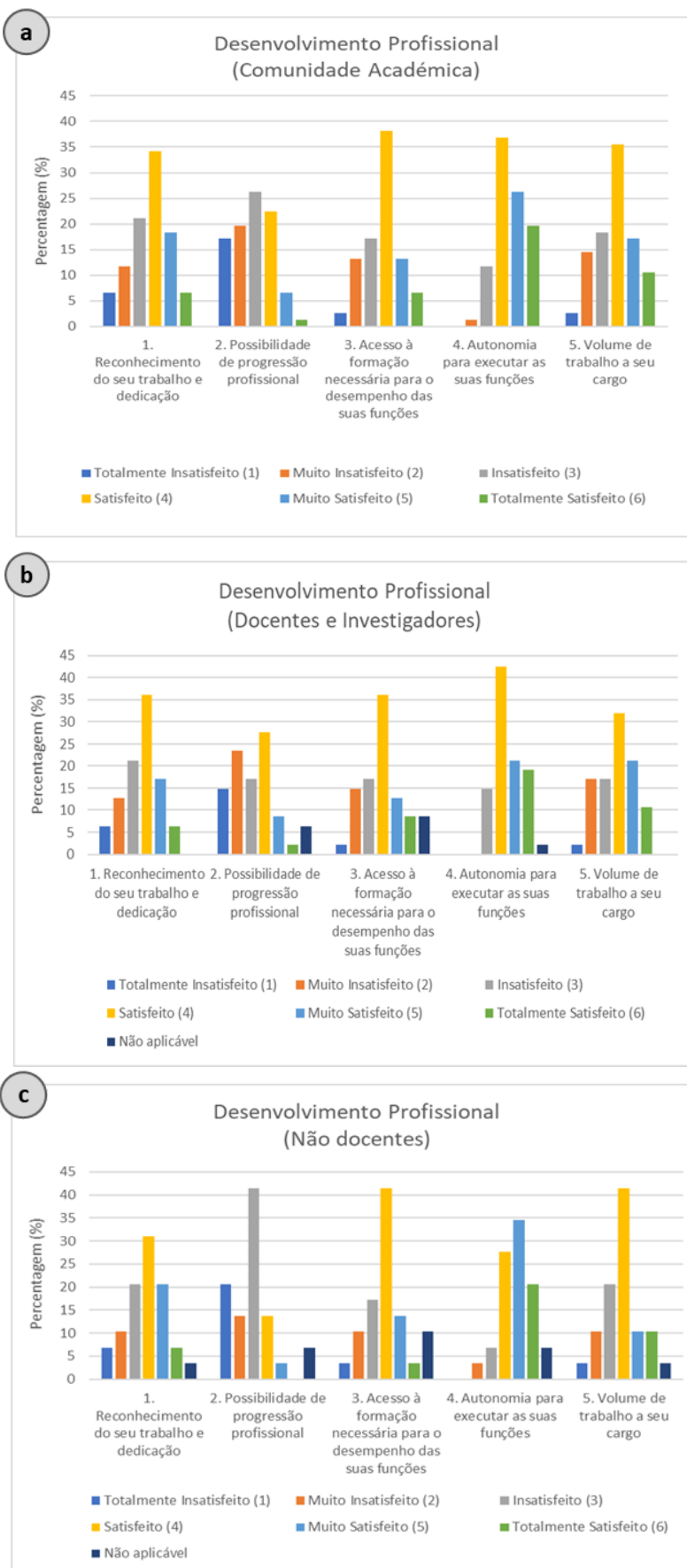
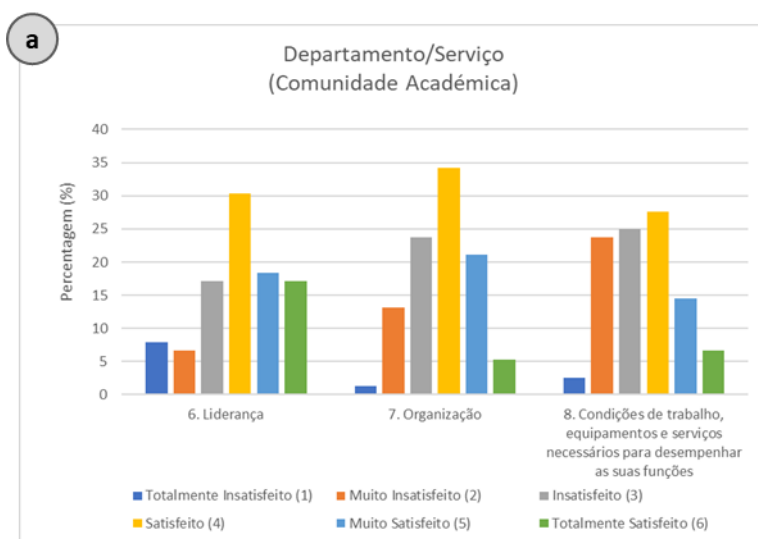


Figura 5. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com o desenvolvimento profissional: a) Comunidade Acadêmica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes.

3.3.3. Departamento/Serviço

Para as questões relativas ao Departamento/Serviço as respostas foram, tal como no caso anterior (Desenvolvimento Profissional), apenas dirigidas aos docentes, investigadores e pessoal não docente, e enquadraram-se maioritariamente no grau de satisfação 4 (“Satisfeito”). No entanto, é evidente pelo gráfico da figura 6 a), que a questão número 8, referente às condições de trabalho, equipamentos e serviços necessários para desempenhar as funções, foi a que revelou um maior desagrado por parte dos respondentes, uma vez que quase metade (48,7%) sente-se “Muito Insatisfeito (2)” ou “Insatisfeito (3)”. Quando estes dados são observados por categoria, compreende-se que para a questão 8, os docentes e investigadores demonstraram-se sobretudo muito insatisfeitos (34%), ao passo que os não docentes demonstraram-se insatisfeitos (37,9%). Seria útil perceber em maior detalhe quais os aspetos específicos que provocam este desagrado. De salientar, ainda que apesar dos não docentes se sentirem maioritariamente satisfeitos com a organização, uma proporção significativa, de mais de 1/3 (34,5%), assinalou estar insatisfeito ou muito insatisfeito.



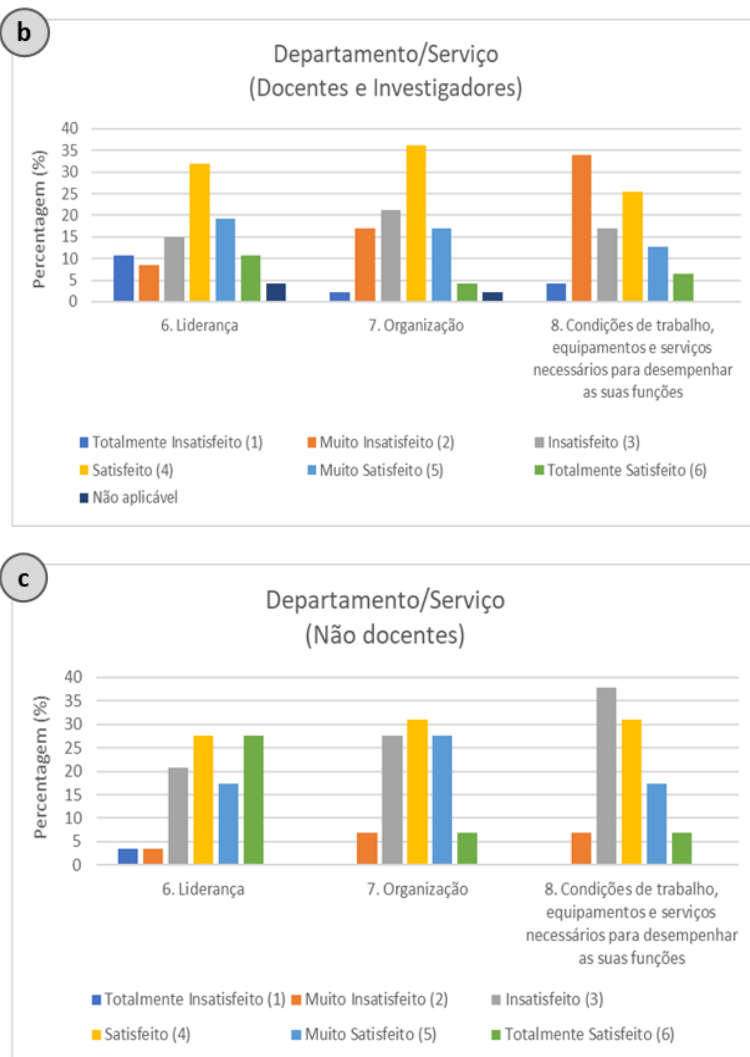
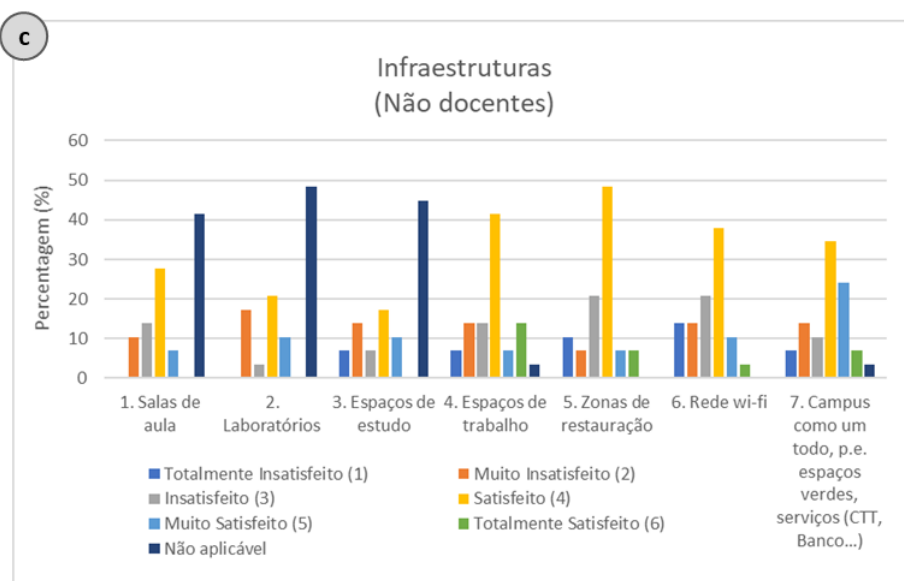
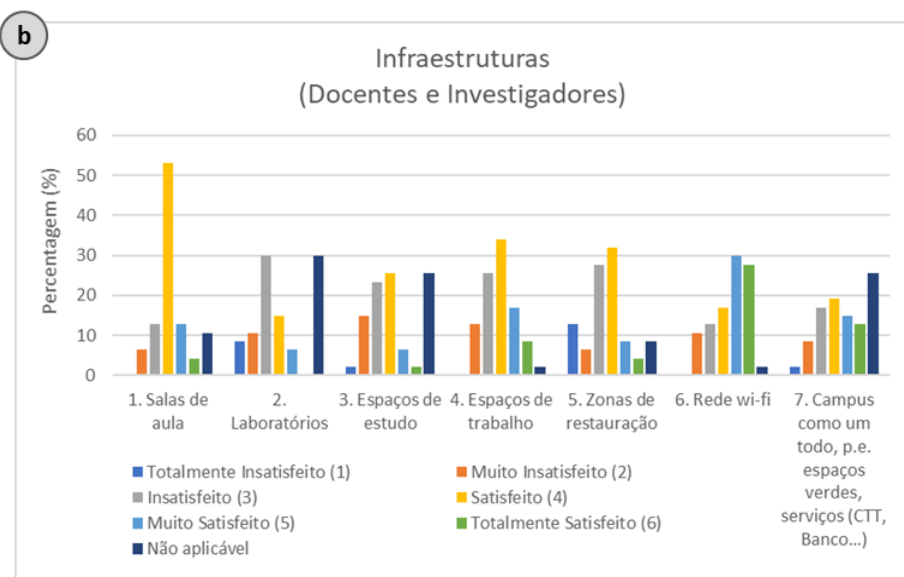
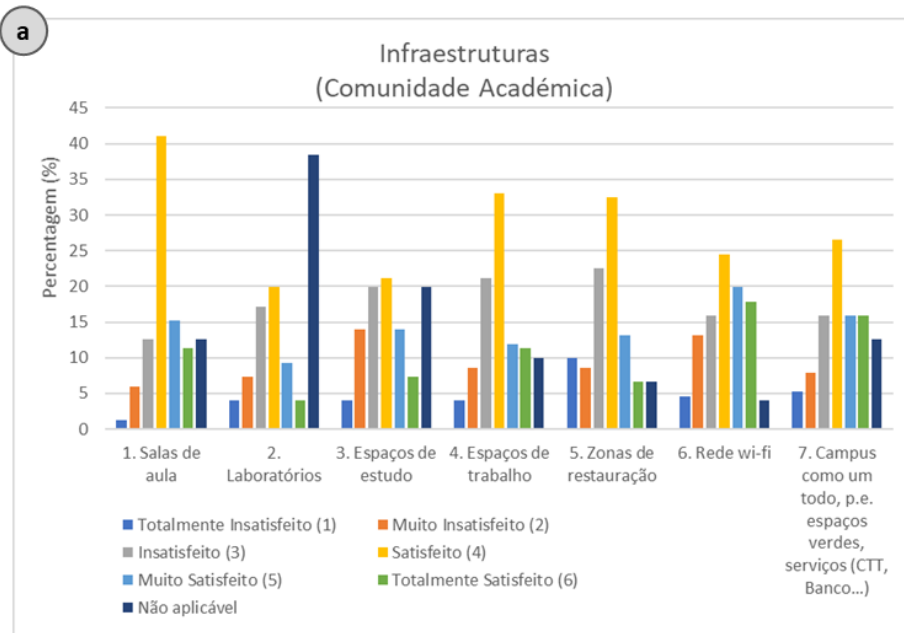


Figura 6. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com o departamento/serviço: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes.

3.3.4. Infraestruturas

As respostas relativas ao grau de satisfação com as Infraestruturas variaram muito de acordo com o respondente. Ao analisarem-se os resultados na sua globalidade e não por categoria de respondente (professor/investigador, não docente e estudante), estes poderão não refletir da melhor forma a realidade. De qualquer modo, pode constatar-se que para todas as Infraestruturas a comunidade académica do IHMT sente-se “Satisfeita (4)”. No entanto, o número de respondentes insatisfeitos para com os laboratórios (17,2%) e espaços de estudo (19,9%), encontra-se quase a par com o número de satisfeitos (19,9% e 21,2%, respetivamente) (figura 7).

Quando as respostas são desdobradas por categoria, obtém-se uma visão mais detalhada e compreende-se que os docentes e investigadores são o grupo que está menos satisfeito com os laboratórios, representado 48,2%. No que se refere à insatisfação verificada, a nível de toda a comunidade académica para com os espaços de estudo, os estudantes foram o grupo com maior peso neste resultado, sendo que 40% revelaram-se insatisfeitos.



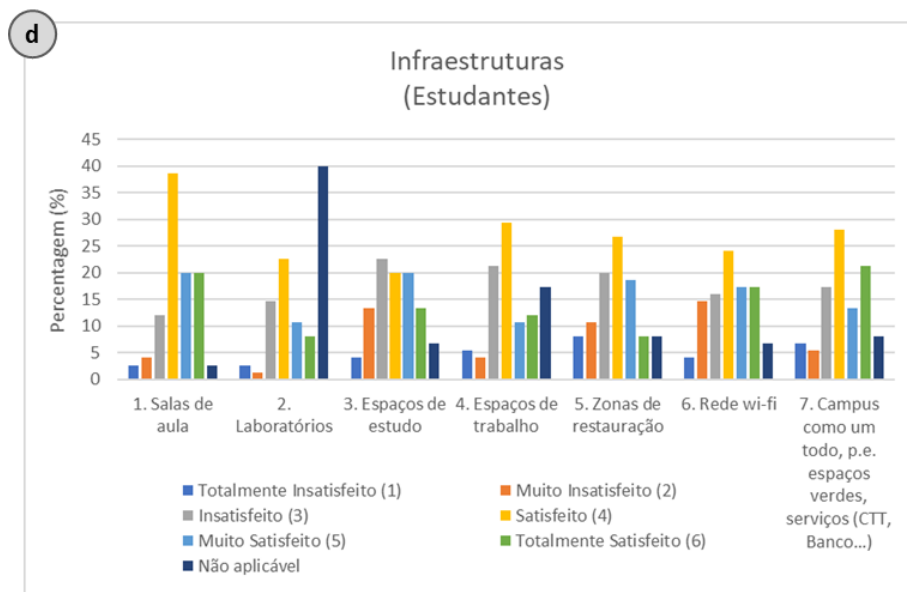


Figura 7. Gráfico representativo do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com as infraestruturas: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

3.3.5. Serviços

Em relação aos Serviços o primeiro aspeto que devemos considerar é o facto de alguns deles serem inexistentes no IHMT, como referido anteriormente. Como tal, para estes casos, esperar-se-ia que a resposta fosse sempre “Não aplicável”, o que não aconteceu, apesar de ter havido uma sensibilização nesse sentido, como se pode ver pelo *e-mail* de convite enviado (figura 8):

Questionário de satisfação global com a Unidade Orgânica (QSUO) | 2019

Bom dia,

Agradecemos a sua colaboração para a melhoria da Qualidade do IHMT, através da resposta a este questionário da avaliação de satisfação global com o IHMT.

Caso alguma alínea de resposta ao questionário não se enquadre na realidade do IHMT, ou corresponda a algum serviço ou situação com a qual nunca teve contacto, assinale a opção “Não aplicável”.

A sua participação é muito importante.

Clique no botão abaixo para responder ao questionário (imagem em baixo).

[Iniciar questionário](#)

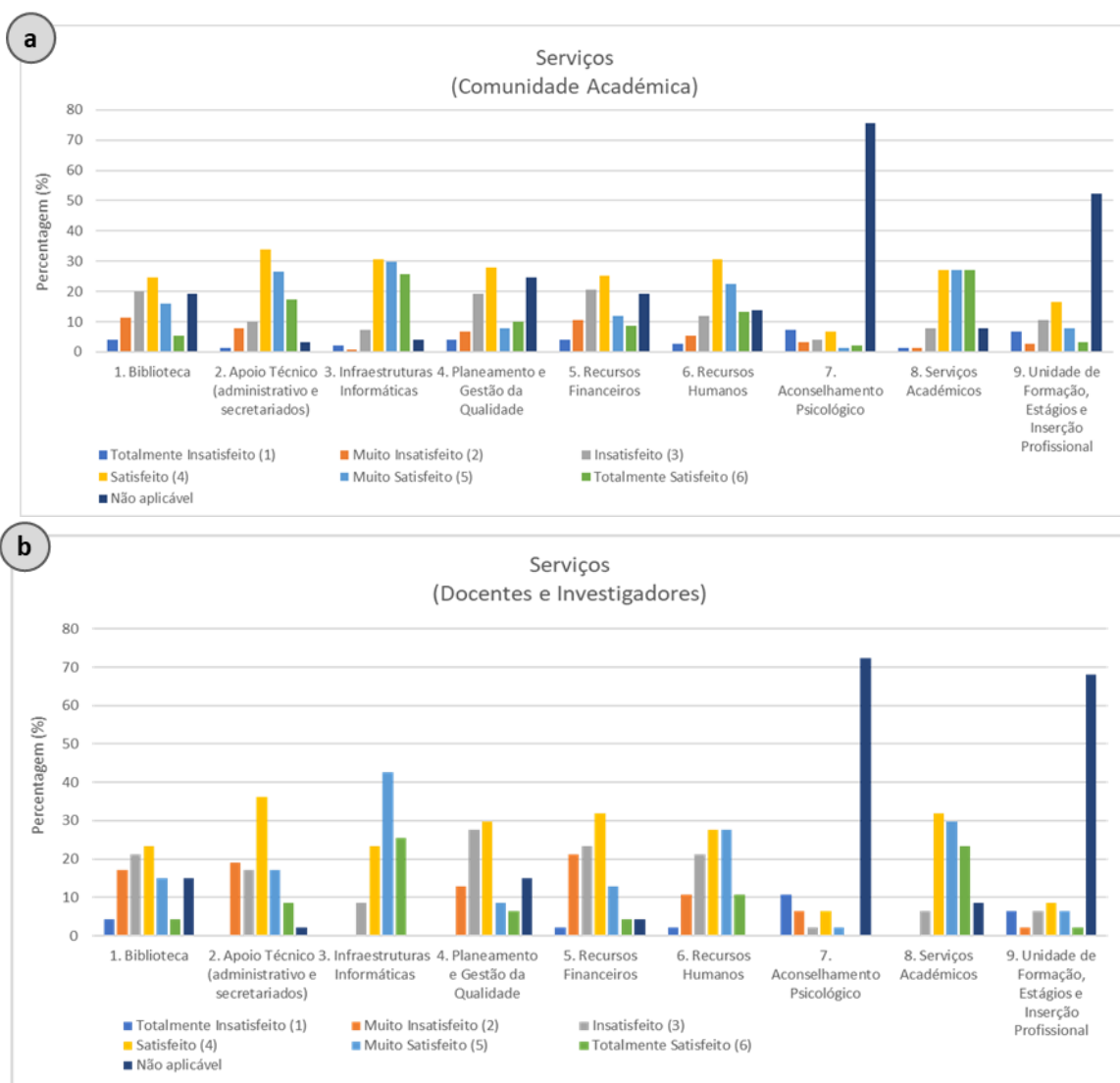
Figura 8. Captura de écran da mensagem inicial do convite de resposta ao questionário.

Assim, as respostas sobre os serviços Aconselhamento Psicológico e Unidade de Formação, Estágios e Inserção Profissional, que são inexistentes no IHMT não serão consideradas, uma vez que a única resposta aceitável seria o “Não aplicável”. Em relação aos

restantes serviços, a comunidade académica do IHMT sente-se sobretudo satisfeita (entre o grau de satisfação 4 e o 6) a nível do Apoio Técnico (77,5%), Infraestruturas Informáticas (86,1%), Recursos Humanos (66,2%) e Serviços Académicos (81,6%) (figura 7). Para os restantes serviços, apenas cerca de 45% dos respondentes se revelaram satisfeitos (figura 9). De realçar ainda, que o serviço de Planeamento e Gestão da Qualidade foi recentemente implementado no IHMT, e como tal, os resultados visíveis do seu trabalho ainda se encontram numa fase muito precoce.

Em relação ao Apoio Técnico, os estudantes são o grupo que manifestou maior satisfação, já a nível das Infraestruturas Informáticas foram os docentes e investigadores que se demonstraram mais satisfeitos, com 42,6% “Muito Satisfeitos (5)” e 25,5% “Totalmente Satisfeitos (6)”. Os Recursos Humanos foram avaliados positivamente sobretudo pelo pessoal não docente e pelos estudantes.

Os serviços académicos destacam-se sobretudo na avaliação dos estudantes que foi bastante positiva, com 83,9% dos estudantes satisfeitos, sendo que o grau de satisfação máximo (“Totalmente Satisfeito”), representa 37,3% das respostas dadas pelos alunos.



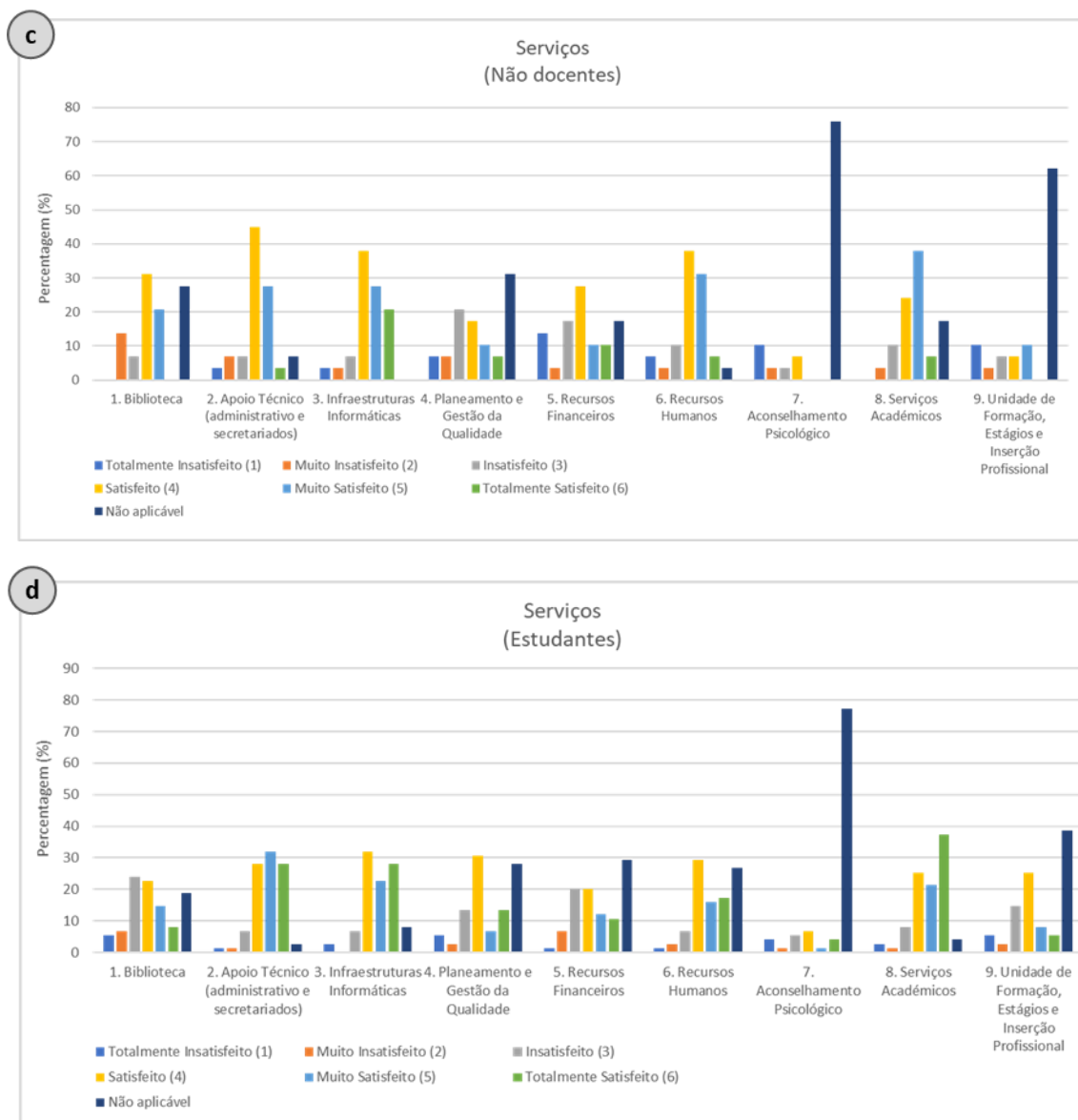
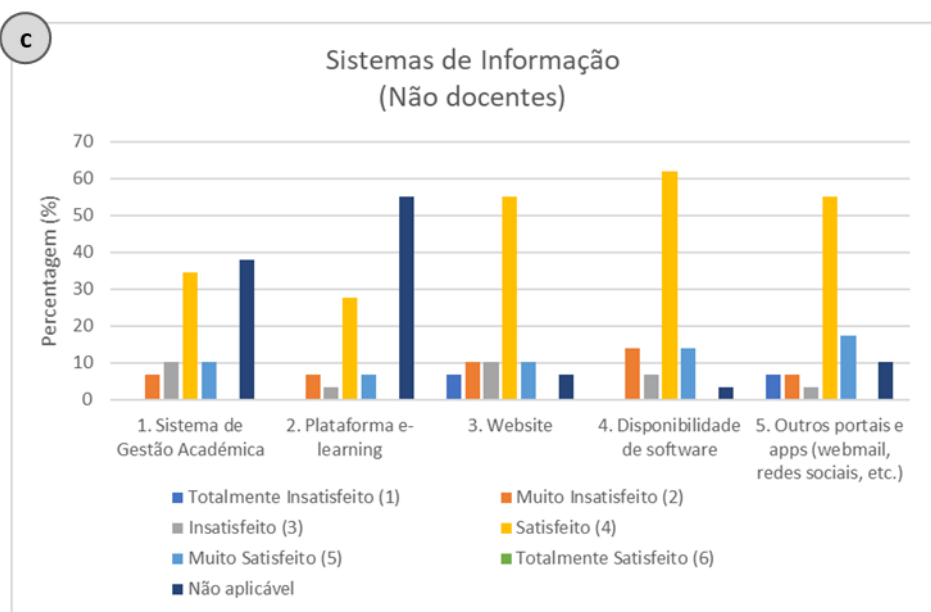
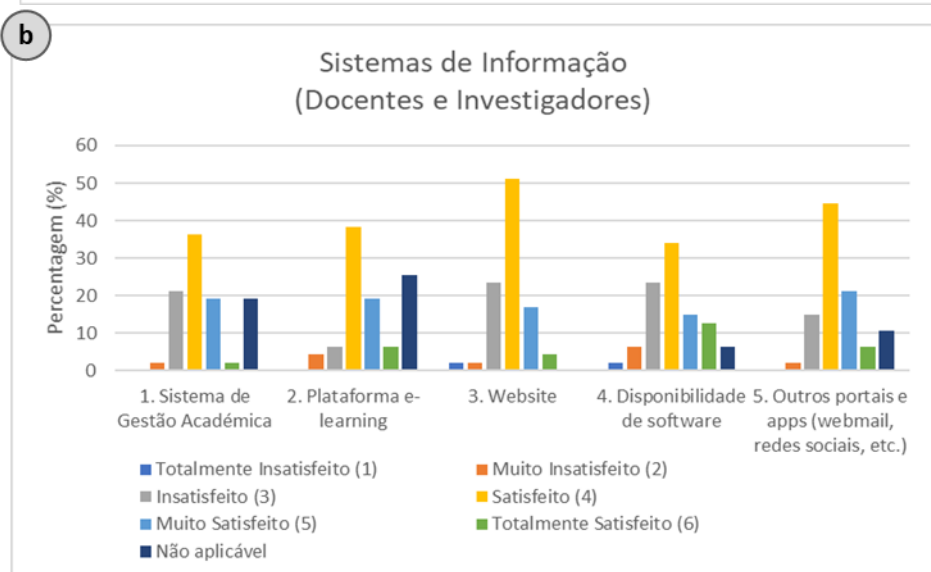
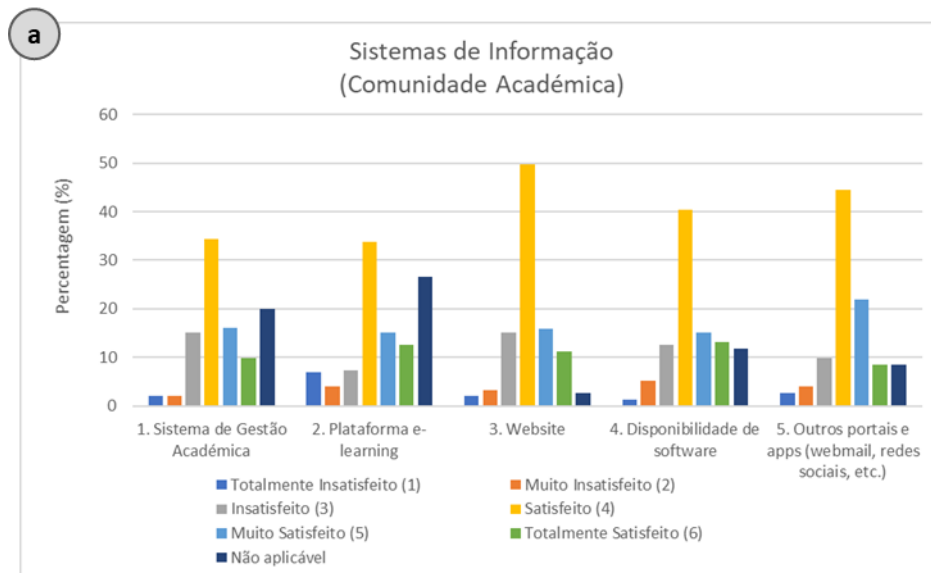


Figura 9. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com os serviços: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

3.3.6. Sistemas de Informação

Para qualquer dos parâmetros avaliados, sobre os Sistemas de Informação, sem dúvida que o grau de satisfação 4 (“Satisfeito”) foi, de modo coerente, o mais escolhido (figura 10).

De um modo geral, o sistema de gestão académica, o *website* e a disponibilidade de *software* foram os parâmetros avaliados com maior grau de insatisfação, para todas as categorias, sendo que os docentes foram notoriamente o grupo menos satisfeitos (23,4%, 27,6% e 29,9%, respetivamente). No caso dos não docentes, o *website* e a disponibilidade de *software* foram os parâmetros mais criticados (20,6% e 20,7%, respetivamente). Já para os estudantes, o sistema de gestão académica foi o menos apreciado, com 17,3% dos estudantes insatisfeitos ou totalmente insatisfeitos.



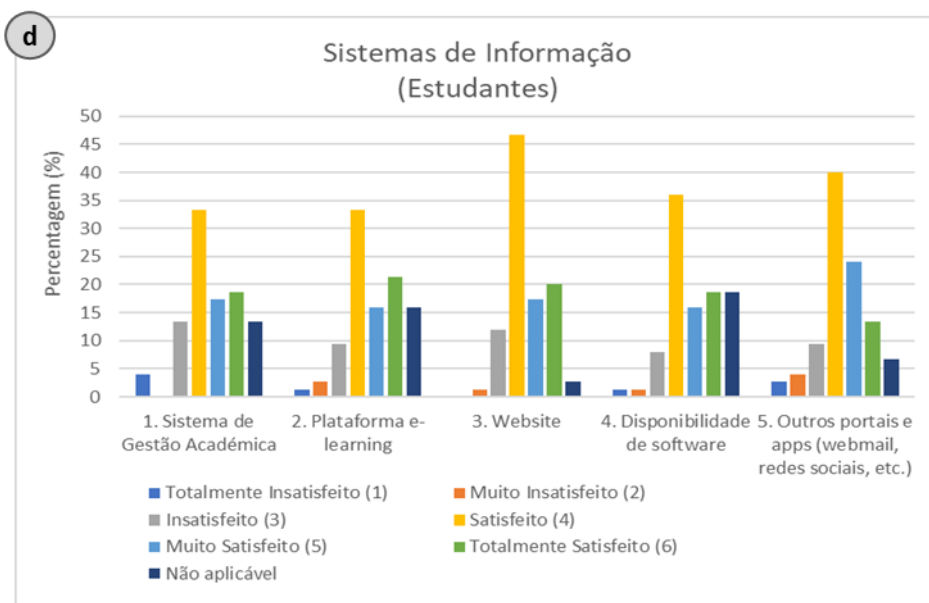
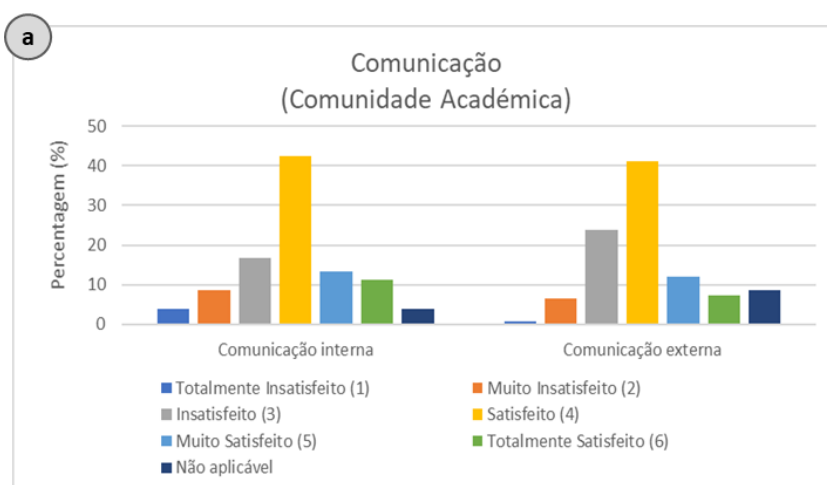


Figura 10. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com os sistemas de informação: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

3.3.7. Comunicação

Tal como no caso dos Sistemas de Informação, o grau de satisfação “Satisfeito (4)”, também foi o mais escolhido, sendo que neste caso específico o número de respondentes satisfeitos com a Comunicação Interna e com a Comunicação Externa foi muito semelhante (42,4% e 41,1%, respetivamente) (figura 11). Por outro lado, é de assinalar que o número de respondentes que se consideraram como insatisfeitos (2), para a comunicação externa, atingiu quase um quarto do total das respostas (23,8%) (figura 9). Se se explorarem estes resultados por categoria, verifica-se que o grau de satisfação 3 (“Insatisfeito”), para o caso da comunicação externa, foi escolhido de um modo consistente, com 25,5%, 24,1% e 22,7% de acordo com avaliação dos docentes e investigadores, não docentes e estudantes, respetivamente. Outro aspeto relevante, foi o número de não docentes que se considera muito insatisfeito com a comunicação interna (24,1%).



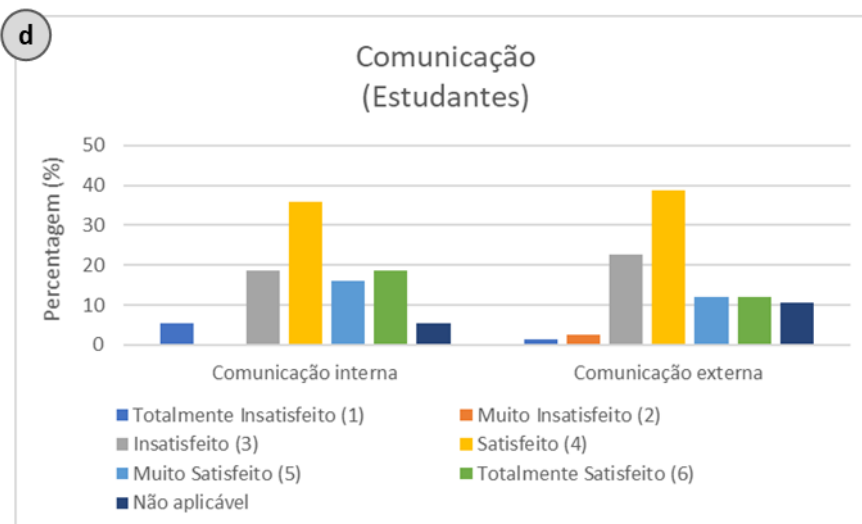
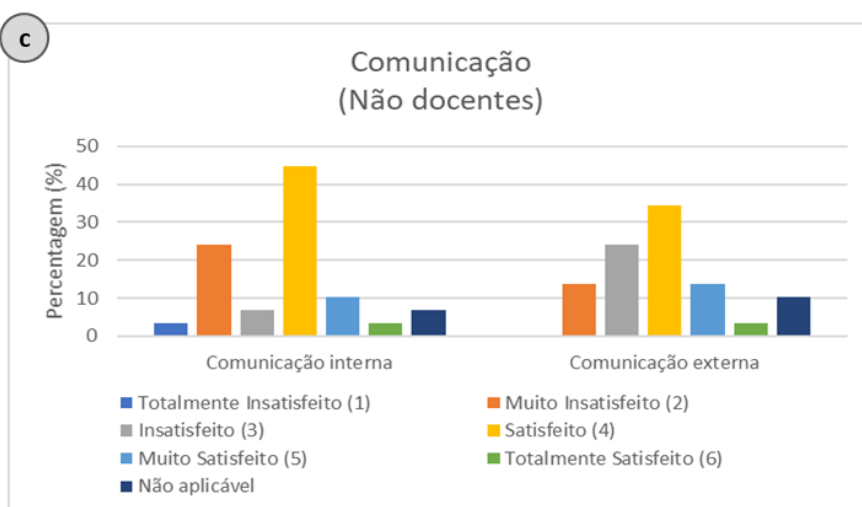
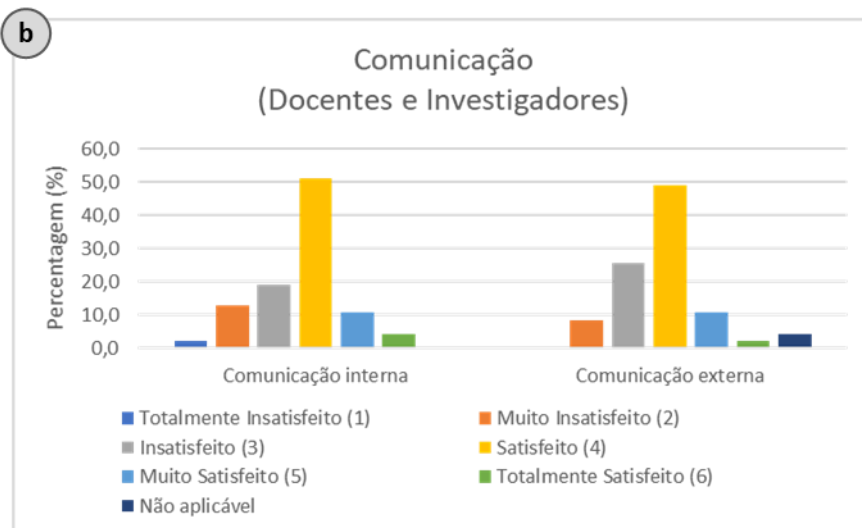
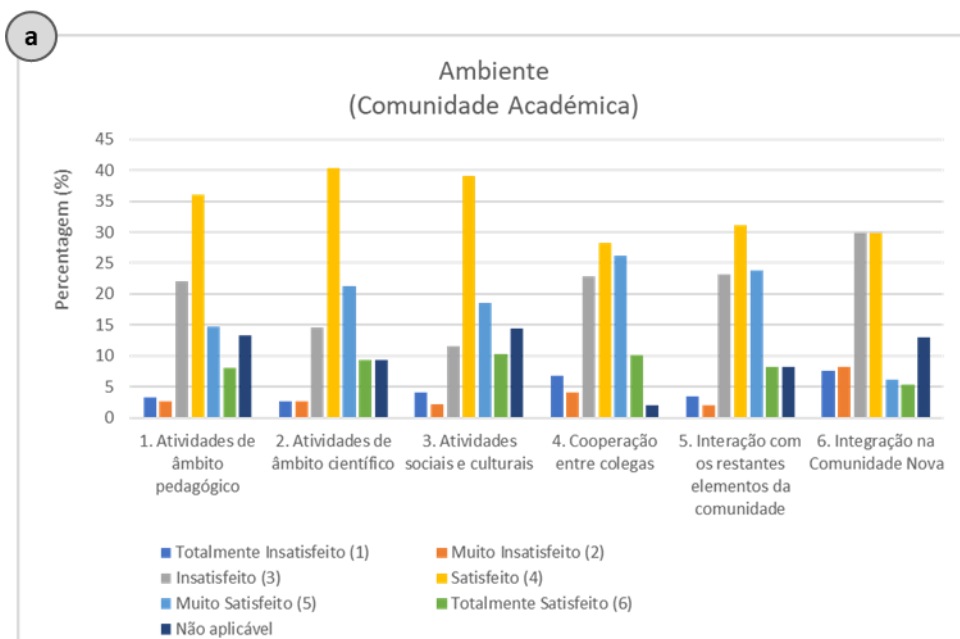


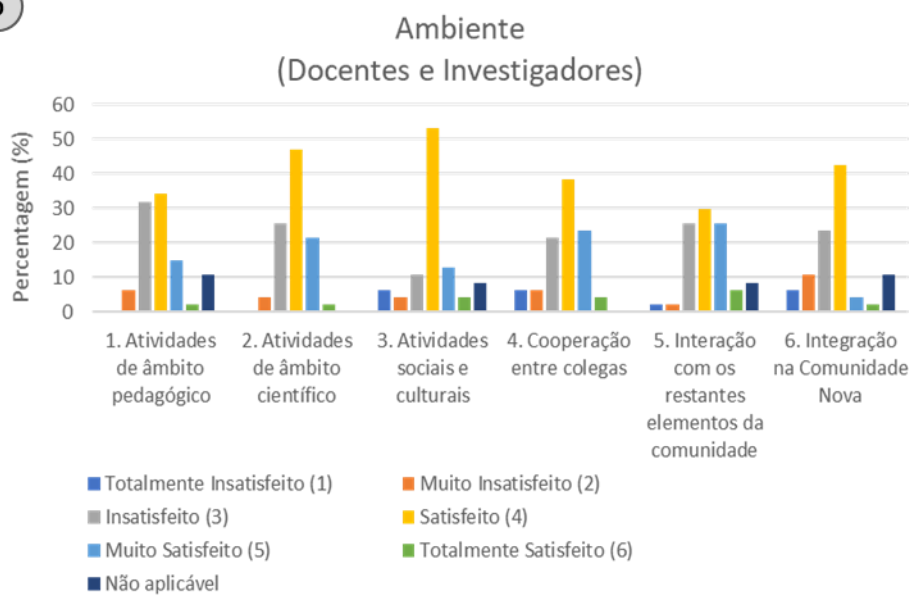
Figura 11. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com a comunicação: a) Comunidade Académica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

3.3.8. Ambiente

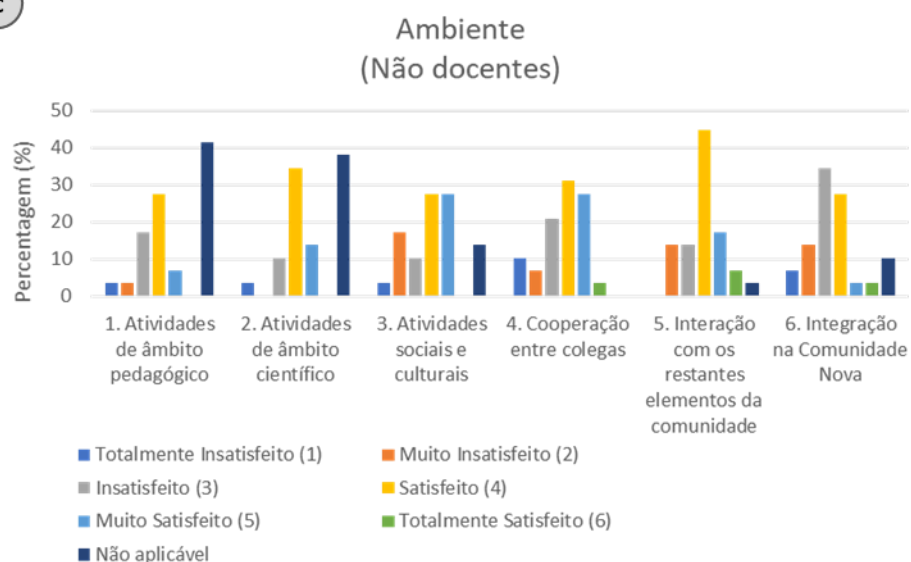
De um modo geral a comunidade acadêmica do IHMT encontra-se satisfeita com os vários parâmetros considerados para o ambiente, ultrapassando sempre os 50% (considerando a soma dos graus de satisfação 4 a 6 (“Satisfeito” a “Totalmente Satisfeito”), com exceção da questão relativa à Integração na Comunidade NOVA, cujo grau de insatisfação foi o mais elevado (45,6%, considerando a soma dos graus 1 a 3 (Totalmente Insatisfeito a Insatisfeito)) (figura 12). No entanto, dever-se-á dar igualmente atenção, às questões das atividades de âmbito pedagógico, cooperação entre colegas, interação com os restantes elementos da comunidade e integração com a Comunidade NOVA, uma vez que estes parâmetros revelaram um grau de insatisfação próximo dos 30% (28%, 33,5% e 28,5%), até superior no último parâmetro citado (45,6%) (figura 12). Segundos os docentes e investigadores, as atividades de âmbito pedagógico (40,4%) e a integração na comunidade NOVA (38,3%) são os parâmetros com os quais se encontram mais insatisfeitos, em contraste com as atividades de âmbito científico, atividades sociais e culturais e a interação com os restantes elementos da comunidade atingiu os 70% de satisfação, logo seguida pela cooperação entre colegas com 66% de satisfação. Para o caso dos não docentes destaca-se marcadamente a insatisfação no que respeita à integração com a comunidade NOVA (54,9%). Por outro lado, este grupo encontra-se principalmente satisfeito com a interação com os restantes elementos da comunidade (68,9%) e com a cooperação entre os colegas (62,1%). No que respeita aos estudantes, quase 50% (48%) mostrou estar insatisfeito com a integração com a comunidade NOVA, já as atividades de âmbito pedagógico, bem como as atividades sociais e culturais foram aquelas associadas a uma maior percentagem de estudantes satisfeitos (72% e 66,6%, respetivamente).



b



c



d

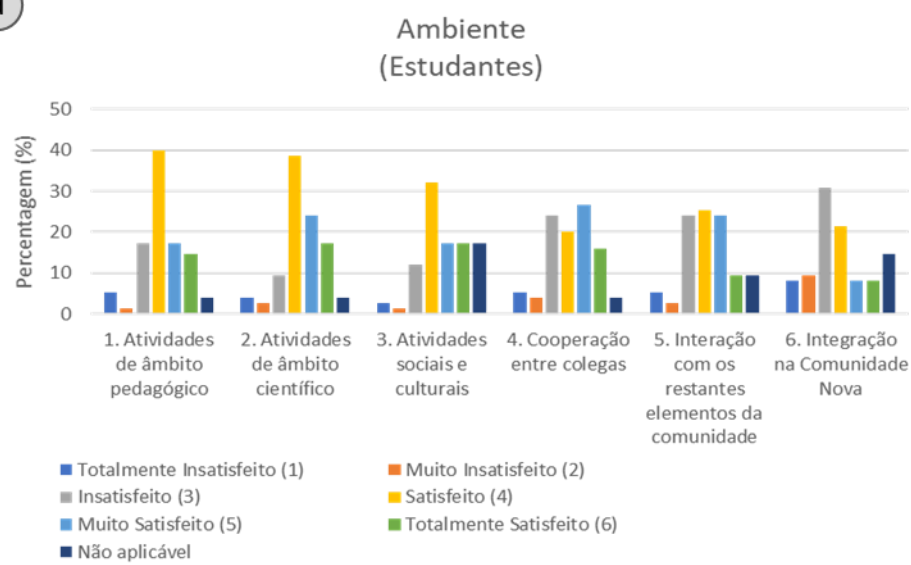


Figura 12. Gráficos representativos do grau de satisfação sobre as questões relacionadas com ambiente:
a) Comunidade Acadêmica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

3.3.9. Grau de satisfação global

Mais de dois terços da comunidade acadêmica do IHMT demonstra-se globalmente satisfeita (68,8%) (figura 13). O grupo dos docentes/investigadores e dos não docentes apresentaram proporções de insatisfação semelhantes, 40,4% e 41,3%, apesar da proporção de não docentes que se sentem “Muito Insatisfeitos” ter sido superior, como se pode observar pelos gráficos ilustrados na figura 13. Estes valores representam o dobro comparativamente com o grau de insatisfação revelado pelos estudantes.

Os motivos da insatisfação relacionam-se com todas as áreas exploradas anteriormente, pelo que aquelas que revelaram maior grau de insatisfação deverão ser trabalhadas, garantindo assim um aumento do número de elementos da comunidade acadêmica do IHMT satisfeitos. Isto será, com certeza, benéfico a nível da sua motivação e desempenho.

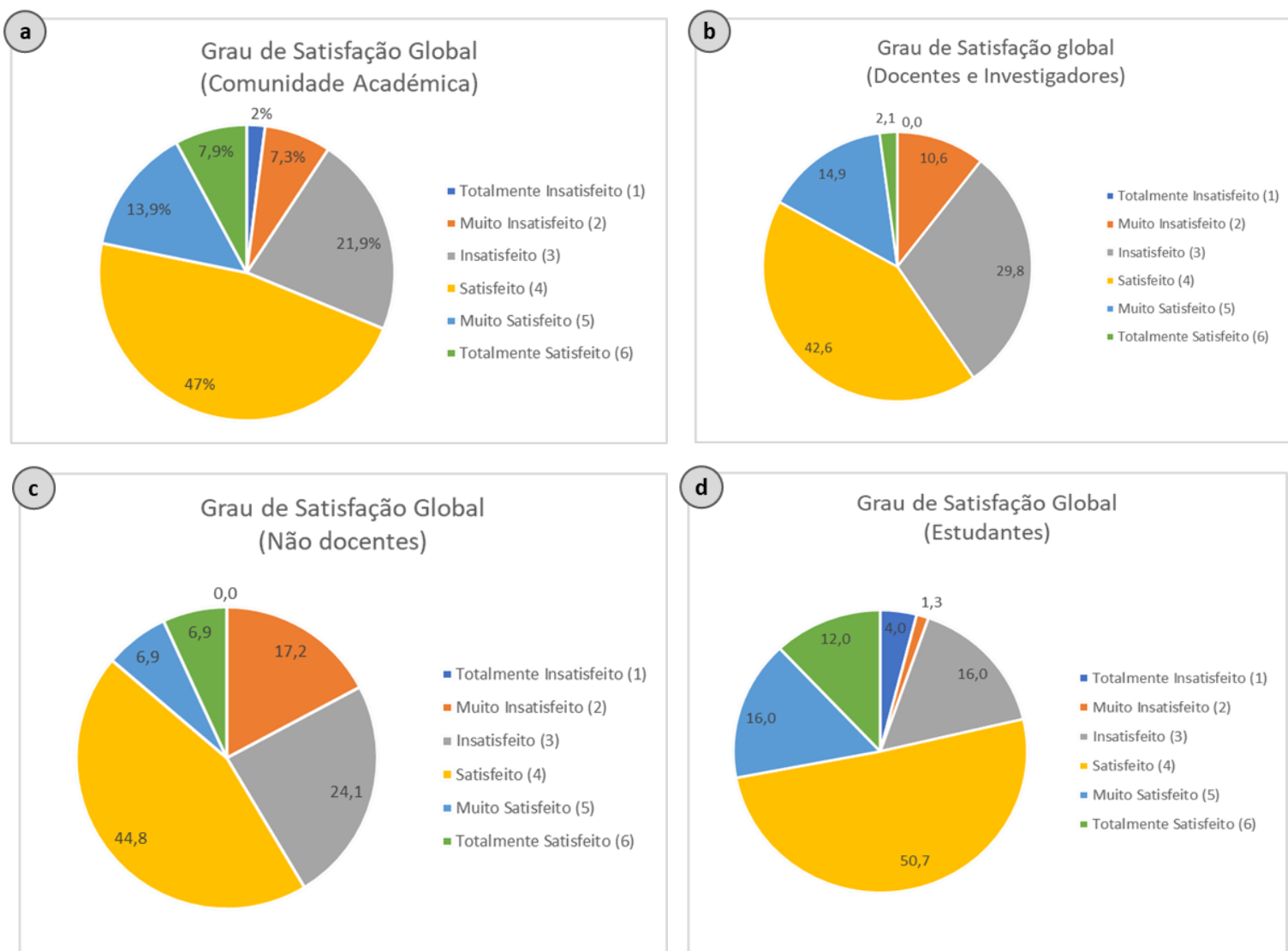


Figura 13. Gráficos representativos do grau de satisfação global: a) Comunidade Acadêmica do IHMT; b) Docentes e Investigadores; c) Não docentes; d) Estudantes.

4. Conclusões finais

O Conselho de Gestão do IHMT/NOVA analisou os resultados do questionário sobre a satisfação global da comunidade académica com a UO IHMT/NOVA (2020) e manifesta a sua preocupação com a baixa adesão ao questionário dos docentes de carreira (13,14%), docentes convidados (3,49%) e investigadores (15,43%) em oposição aos estudantes (83%). Apesar da baixa taxa de resposta dos docentes e investigadores há uma clara insatisfação com as possibilidades de progressão na carreira e um reconhecimento da autonomia que lhes é dada para exercerem as suas funções. De salientar a apreciação positiva das infraestruturas e serviços pelos alunos (salas de aulas e laboratório com 4,3 e 4,0/6), com destaque para a as infraestruturas (em contraste com comentários em que os alunos mencionam que as infraestruturas necessitam de melhorias) e serviços informáticos (4,7/6). Em contraste, docentes, investigadores e pessoal não docente manifestaram uma menor satisfação com os serviços e infraestruturas. Os serviços de apoio administrativo e divisão académica foram bem apreciados pelos estudantes (4,8/6), com 83,9% dos alunos satisfeitos, assim como as estruturas informáticas. Nota-se a ausência de serviços de apoio psicológico e de apoio à integração profissional. Alguma insatisfação por parte dos alunos com os de espaços de estudo, de trabalho e de restauração. Os recursos financeiros e a biblioteca foram os menos pontuados neste item por todos os grupos que responderam ao questionário.

No respeitante aos sistemas de informação todos os itens tiveram apreciação positiva com destaque para plataforma de *e-learning* pelos alunos (4,5/6). Comunicação e Ambiente também positivo quando avaliada pelos alunos e docentes/investigadores. Alguma insatisfação do pessoal não docente quanto à comunicação interna.

Quanto ao ambiente em geral e a integração do IHMT/NOVA no contexto da Universidade NOVA, para todas as classes da comunidade Académica inquiridas, a integração é insatisfatória.

Mais de dois terços da comunidade académica do IHMT/NOVA mostra-se satisfeita no global com a UO (68,8%). O grupo dos docentes/investigadores e dos não docentes apresentaram proporções de insatisfação semelhantes, 40,4% e 41,3% e estes valores representam o dobro comparativamente com o grau de insatisfação revelado pelos estudantes, o que é motivo de preocupação e análise prospetiva.

Avaliação global da UO positiva, mas mais elevada no que diz respeito aos alunos (4,1/6) e menos em relação ao pessoal não docente (3,6/6).

O Conselho de Gestão do IHMT/NOVA agradece a participação de todos e reafirma a importância dos resultados obtidos para a estratégia de gestão da qualidade e do desenvolvimento do IHMT/NOVA.

Apreço

Miguel Viveiros
MIGUEL VIVEIROS
Subdiretor

7 Setembro 2020

5. Anexo I – Comentários

4.1 Não docentes

Respondents	Response Date	Responses
1	Mar 27 2020 04:19 PM	aspetos a melhoras: salário; formação na área de trabalho; comunicação interna via email não deve ser o único meio de comunicação.
2	Jan 17 2020 09:35 AM	Criar bom ambiente de trabalho, de forma a que as pessoas venham com satisfação para a Instituição. Acabar com a falta de respeito entre colegas. Acabar com o mau ambiente entre colegas. Uma casa com tão pouca gente, era bom que se incutisse nas pessoas o respeito e a camaradagem.
3	Jan 10 2020 12:44 PM	Falta de equidade, falta de um serviço de manutenção eficaz
4	Jan 10 2020 12:41 PM	Aspetos relacionados com a restauração e espaços comuns. Reforço dos profissionais não docentes
5	Jan 10 2020 10:50 AM	Valorizar e recompensar quem trabalha e não quem bajula, estimular o espírito de equipa e a cooperação entre os colegas, algo que se perdeu na última década.
6	Jan 10 2020 09:38 AM	1) comunicação entre serviços e direção, 2) erp de suporte aos recursos humanos, contabilidade e compras; 3) reforço de recursos humanos

4.2. Estudantes

Respondents	Response Date	Responses
1	Mar 30 2020 11:10 PM	Os orientadores nao respondem sms no tempo proprio
2	Mar 29 2020 11:11 PM	Verifica-se um atraso exagerado para avaliação das teses de Doutoramento. Escolha de juris e marcação de defesas. Uma situação que pode compromete bastante o estudante.
3	Mar 24 2020 05:45 PM	Ar condicionado nos anfiteatros estão constantemente desregulados
4	Jan 27 2020 01:37 PM	A interação entre os alunos, investigadores e os profissionais da instituição necessita de ser mais fomentada com actividades extra curricular e/ou académicas
5	Jan 23 2020 03:07 PM	Deve melhorar a comunicação interna para questões administrativas/financeiras

6	Jan 22 2020 10:56 AM	uma maior transparência no sistema de avaliação por parte de alguns docentes
7	Jan 21 2020 07:28 PM	A melhorar a integração entre os grupos de pesquisa para que haja parcerias e transmissão de conhecimento
8	Jan 21 2020 01:50 AM	As aulas foram muito desmembradas, o que dificultou interação e entendimento entre as disciplinas e consequentemente desânimo entre os alunos.
9	Jan 20 2020 08:22 PM	Com alguma urgência melhorar o wi-fi e adicionar uma máquina de comida rápida com opções mais saudáveis como, por exemplo, sandes
10	Jan 17 2020 03:59 PM	necessidade de sala de estudo (para melhorar o convívio entre alunos, tendo em consideração alunos visitantes de outros países) e biblioteca com livros e revistas a disposição do aluno
11	Jan 17 2020 03:17 PM	É necessária a reorganização e melhoria de espaços para satisfazer as necessidades básicas na investigação
12	Jan 17 2020 09:49 AM	Adequação do espaço físico ao funcionamento de uma Biblioteca condizente com um instituto de pesquisa renomado; atualização dos materiais a serem consultados, criação de espaços de estudo dentro da biblioteca, acesso a livros e periódicos,
13	Jan 17 2020 09:34 AM	Tempo estimado para a defesa de tese ou dissertação é muito prolongado (mais de 6 meses).
14	Jan 14 2020 04:21 PM	Mais financiamento para publicação de artigos e participação em congressos internacionais
15	Jan 14 2020 11:00 AM	Impressão para os alunos, Wifi, restaurante
16	Jan 13 2020 01:21 PM	os laboratórios necessitam de melhores condições e equipamentos, não há qualquer iniciativa virada para a sustentabilidade, não há meios para se efetuar reciclagem de lixo,
17	Jan 13 2020 11:10 AM	Melhor a informação sobre os recursos existentes a favor dos estudantes como software e outros. melhor integração/recepção dos estudantes estrangeiros e a possibilidade de atribuição de bolsas de estudo
18	Jan 13 2020 10:58 AM	A melhorar formas de pagamento mais versáteis com cartão de crédito, paypal e outras APPS, a forma de pagamento de serviços no IHMT é muito arcaica, todavia!!

19	Jan 12 2020 05:19 PM	Penso que há fraca divulgação de acontecimentos relevantes para alunos como os cursos de curta-duração ou de defesas de trabalhos a que poderemos ter interesse em assistir e sinto que em comparação com as restantes faculdades da NOVA não há bons espaços de estudo para os estudantes em ano curricular
20	Jan 10 2020 02:16 PM	Melhorar Biblioteca e acesso os livros disponíveis; inteirar dos alunos com dificuldades; nunca conhece associação dos estudantes.
21	Jan 10 2020 12:15 PM	Melhorar o Website. Nomeadamente criando integralmente uma versão inglesa (Curso, planos de estudo, objetivos, etc)
22	Jan 10 2020 11:37 AM	Aspetos positivos - corpo docente, suporte informático; Aspetos negativos - infraestruturas necessitam de melhorias