



UNIVERSIDADE
NOVA
DE LISBOA

NOVA SIMAQ

Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das UC no 2º semestre

Ano letivo 2017/2018

Instituto de Higiene e Medicina Tropical

ÍNDICE

1. Sumário Executivo

2. Introdução

3. Unidades Curriculares

4. Resultados

4.1. Unidades Curriculares Inadequadas

4.2. Caracterização e Propostas de Melhoria para as UC inadequadas

4.2.1 Caracterização das UC inadequadas

4.2.2 Análise e Propostas de melhoria

4.3. Unidades Curriculares com satisfação global elevada

4.4. Caracterização e Boas práticas para as UC com satisfação global elevada

4.4.1 Caracterização das UC com satisfação global elevada

4.4.2 Análise e Boas práticas

Acrónimos e Abreviaturas

ENSP – Escola Nacional de Saúde Pública

FCSH – Faculdade de Ciências Sociais e Humanas

FCT – Faculdade de Ciências e Tecnologia

FD – Faculdade de Direito

IHMT – Instituto de Higiene e Medicina Tropical

IM – Integrated Master

ITQB – Instituto de Tecnologia Química e Biológica António Xavier

NMS|FCM – NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas

NOVA – Universidade NOVA de Lisboa

NOVA IMS – NOVA Information Management School | Instituto Superior de Estatística e Gestão de Informação

Nova SBE – Nova School of Business and Economics | Faculdade de Economia

UO – Unidade Orgânica

Q – Questão

SGQE – Sistema de Garantia da Qualidade do Ensino

UC – Unidade Curricular

1. Sumário Executivo

Em termos gerais, o número de Unidades Curriculares (UC) avaliadas satisfação global manteve-se entre os dois anos letivos (2016/2017 e 2017/2018). Observou-se ainda que o número de UCs aumentou significativamente e o número de UCs apuradas triplicou em comparação com o ano letivo anterior. No entanto o número de UCs não apuradas mantém-se elevado. Apesar do esforço dos docentes no sentido de sensibilizarem os alunos a participarem na avaliação das UCs, o que se reflecte no aumento de UCs inquiridas, a adesão dos alunos ainda é fraca. Este facto parece resultar do tamanho reduzido das turmas e de haver um contacto muito próximo entre docentes e alunos; como tal, os alunos acreditam ser desnecessário avaliarem a sua satisfação relativamente ao ensino. Para além disso, o carácter não obrigatório do preenchimento dos questionários também contribui para a fraca adesão.

2. Introdução

Foi pedido aos estudantes, utilizando a escala 1-6 (1 sendo o mais baixo e 6 o mais elevado), que respondessem a questões relacionadas com o conteúdo e objetivos da unidade curricular (UC); o ensino e os métodos de avaliação; os recursos disponíveis e, finalmente, a satisfação global relativa a cada UC, como apresentado na Tabela 1.

Tabela 1. Questões incluídas no questionário de satisfação aplicado aos estudantes

Questionários de percepção da satisfação dos estudantes	
a) Conteúdo e Objectivos	Q1. Compreendi os conteúdos da UC.
	Q2. Os objetivos foram claramente explicitados pelo(s) docente(s).
	Q3. Penso que compreendi os objetivos pretendidos.
b) Metodologias de Ensino	Q4. As metodologias de ensino utilizadas contribuíram para a minha aprendizagem.
c) Recursos disponíveis	Q5. Os recursos disponíveis contribuíram para a minha aprendizagem.
d) Metodologias de avaliação	Q6. Fui informado(a) sobre os critérios de avaliação.
	Q7. Os critérios de avaliação propostos foram respeitados.
	Q8. Ao longo do semestre fui sendo informado (a) sobre os meus progressos.
e) Satisfação Global	Q9. Globalmente esta UC satisfaz-me.

O questionário não é de carácter obrigatório e é feito online. Os alunos recebem uma senha por cada UC, com um número aleatório para garantir a sua confidencialidade. Através da senha os alunos acedem a um link onde se encontram disponíveis os questionários.

3. Unidades Curriculares

Tabela 2. Distribuição de UC ativas

Distribuição das UC	2016/2017	2017/2018	Tendência
UC ativas	21	36	
UC inquiridas	20	36	
UC não inquiridas	1	0	
UC apuradas	6	19	
UC inadequadas	1	0	
UC com satisfação global elevada	3	3	
UC que não foram consideradas inadequadas nem com satisfação global elevada	2	16	
UC não apuradas	14	17	

Figura 1. Evolução da taxa de resposta por nível de estudos

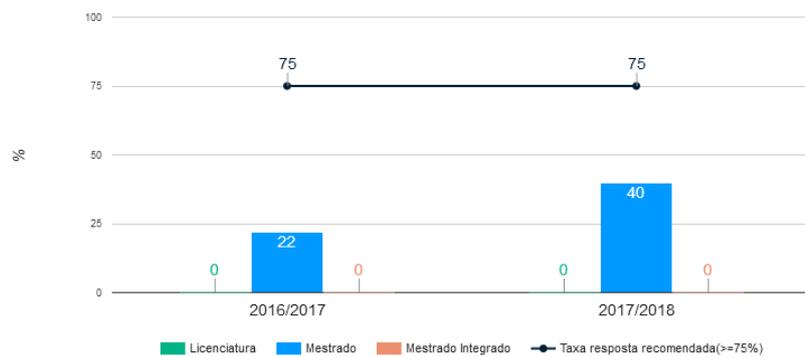


Figura 2. Número de UC Inquiridas e Apuradas no ano letivo em análise

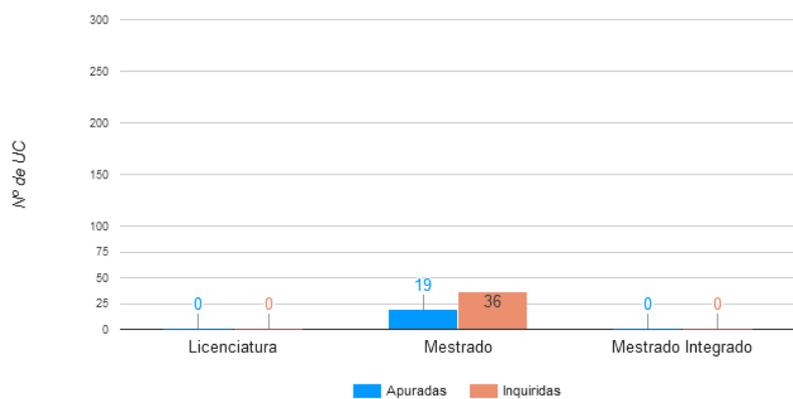
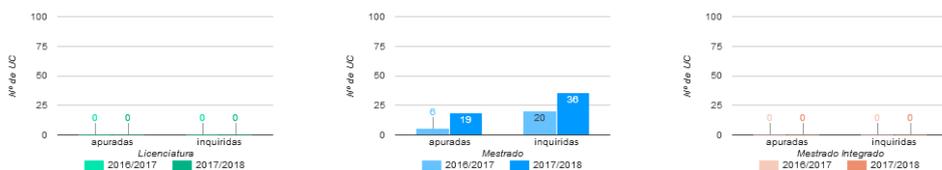


Figura 3. Número de UC inquiridas e apuradas por nível de estudos e ano letivo



Verificou-se uma melhoria relativamente ao número de UCs inquiridas e apuradas entre o ano letivo de 2016/2017 e 2017/2018. O número de UCs não apuradas também aumentou, ainda que ligeiramente. Assim, o número UCs inquiridas e apuradas continua longe da taxa de resposta recomendada.

4. Resultados

4.1. Unidades Curriculares Inadequadas

Figura 4. Nº de UC inadequadas por nível de estudos e ano letivo

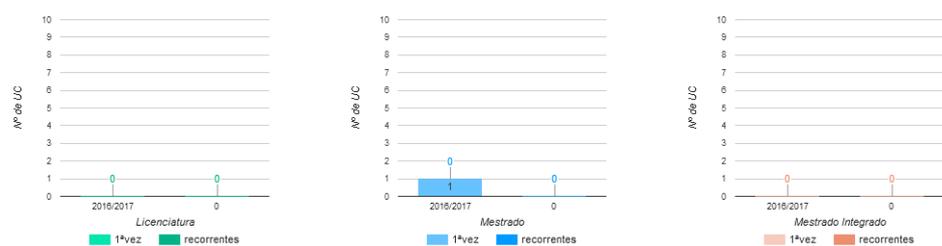


Figura 5. Nº de respostas com classificação menor ou igual a 2,9 por questão e nível de estudos

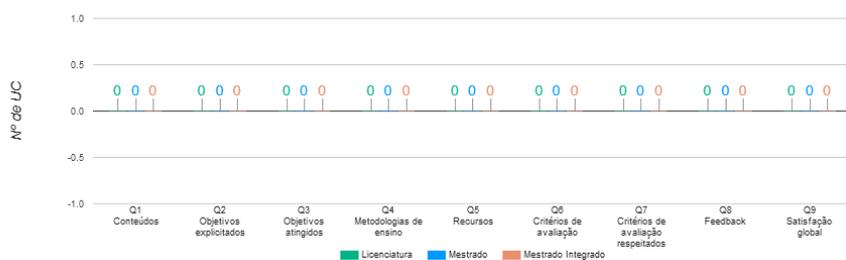
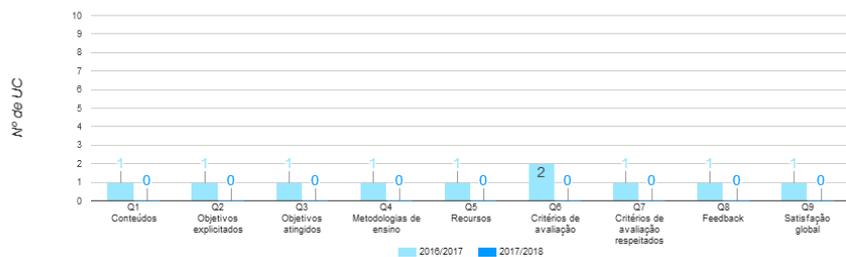


Figura 6. Nº de respostas com classificação menor ou igual a 2,9 por questão e ano lectivo



No ano lectivo em avaliação não foram identificadas UC inadequadas (classificações iguais ou inferiores a 2,9) para o nível de estudo aplicável (Mestrado), o que representa um progresso relativamente ao ano lectivo anterior (2016/2017) em que uma UC foi classificada como inadequada.

4.2. Caracterização e Propostas de Melhoria para as UC inadequadas

4.2.1. Caracterização das UC inadequadas

ID	UC	Ano curricular	Nível de estudos	Ciclo de estudos	Ocorrência	Questões																	
						2017/2018									2016/2017								
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Legenda:

- UC inadequada primeira vez - 1
- UC inadequada recorrente 2 vezes - 2
- UC inadequada recorrente 3 vezes - 3

Resumo UC inadequadas	Percentagem
Nº total de UC Inadequadas	0%
Total 1ª vez	0%
Total 2x	0%
Total 3x	0%

Não aplicável

4.3. Unidades Curriculares com satisfação global elevada

Figura 7. Nº de UC com satisfação global elevada por nível de estudos

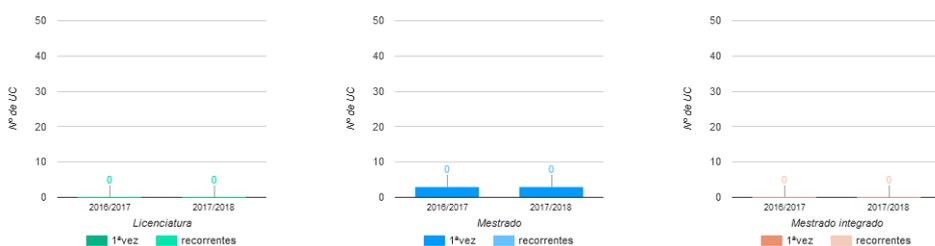


Figura 8. Nº de respostas com classificação maior ou igual a 5 por nível de estudos no ano letivo em análise

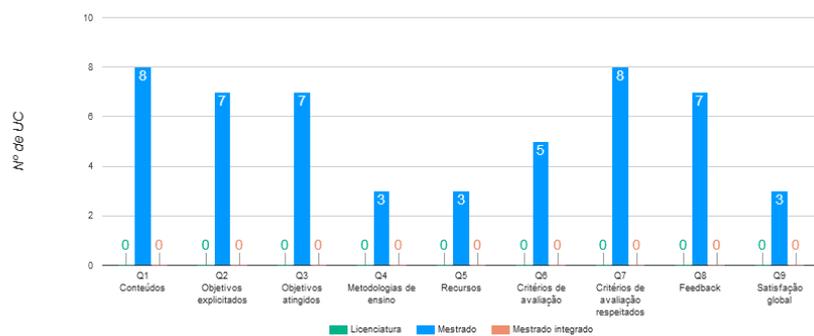
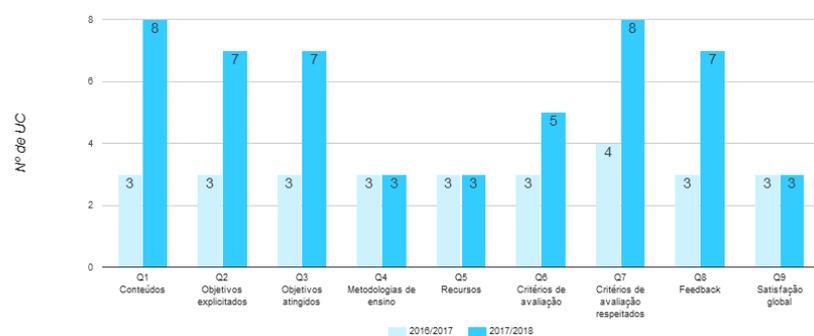


Figura 9. Nº de respostas com classificação maior ou igual a 5 por questão e por ano letivo



4.3. Entre o ano de letivo 2016/2017 e 2017/2018 não houve nenhuma UC com satisfação global elevada recorrente. Há a necessidade de aumentar o número de UCs com satisfação global elevada e manter o nível de satisfação das mesmas de um ano letivo para o seguinte, de modo a existirem UCs com satisfação global recorrente. As metodologias de ensino e os recursos das UCs foram os itens cujo grau de satisfação dos alunos foi menor. Esta situação manteve-se em relação ao ano letivo anterior em que os alunos também estavam insatisfeitos com estes parâmetros. Em relação a todos os outros parâmetros questionados os alunos mostraram-se mais satisfeitos, uma vez que o número de UCs avaliadas com uma classificação superior ou igual a 5 aumentou. Apesar disto, o número de UCs com satisfação global elevada manteve-se em ambos os anos lectivos.

Resumo UC com satisfação global elevada	Percentagem
Nº total de UC com satisfação global elevada	16%
Total 1ª vez	16%
Total 2x	0%
Total 3x	0%

4.4.2. Análise e Boas práticas

Manter as UCs com avaliação global elevada em 2017/2018 no próximo ano letivo, através da compreensão das razões do seu sucesso quer seja pela qualidade de ensino dos professores, pelo nível de conhecimentos transmitidos ou pela capacidade dos professores despertarem e manterem o interesse dos alunos.