



UNIVERSIDADE
NOVA
DE LISBOA

NOVA SIMAQ

Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 1º semestre

Ano letivo 2018/2019

Instituto de Higiene e Medicina Tropical

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. Sumário executivo | 4 |
| 2. Introdução..... | 4 |
| 3. Unidades curriculares..... | 5 |
| 4. Resultados..... | 7 |
| 4.1. Unidades curriculares inadequadas..... | 7 |
| 4.1.1. Caracterização das unidades curriculares inadequadas | 9 |
| 4.1.2. Análise e propostas de melhoria para as unidades curriculares inadequadas | 10 |
| 4.2. Unidades curriculares de satisfação global elevada..... | 10 |
| 4.2.1. Caracterização das unidades curriculares de satisfação global elevada | 12 |
| 4.2.2. Análise e boas práticas..... | 13 |

Acrónimos e Abreviaturas

Ano Curr – Ano Curricular

L – Licenciatura

M – Mestrado

MI – Mestrado Integrado

Q – Questão

Rec - Recorrente

UC – Unidade Curricular

1. Sumário executivo

De uma forma geral, os principais aspetos identificados para o 1º semestre de 2018-2019, prendem-se com uma franca redução da taxa de resposta, face ao ano letivo anterior. Por outro lado, observou-se uma diminuição do grau de satisfação das UC inquiridas, pelo fato de 2 delas terem sido avaliadas como inadequadas. A não obrigatoriedade de resposta ao questionário, assim como a falta de sensibilização da importância da resposta ao questionário terão contribuído para os resultados obtidos. Ainda assim, o número de UC com satisfação global elevada foi superior ao dos anos letivos anteriores.

2. Introdução

O presente relatório corresponde ao questionário aplicado ao Instituto de Higiene e Medicina Tropical em 2019, idêntico ao que tem sido aplicado em anos anteriores, contendo as nove questões apresentadas na Tabela 1. Foi pedido aos estudantes, utilizando a escala 1-6 (1 sendo o mais baixo e 6 o mais elevado), que respondessem a questões relacionadas com os objetivos de ensino, metodologias de ensino e avaliação, recursos disponíveis e satisfação global com a unidade curricular (UC).

Tabela 1. Questões incluídas no questionário de satisfação aplicado aos estudantes

| Questionário da percepção da satisfação dos estudantes | |
|--|---|
| a) Conteúdo e objetivos | Q1. Compreendi os conteúdos da UC |
| | Q2. Os objetivos foram claramente explicitados pelo(s) docente(s) |
| | Q3. Penso que atingi os objetivos pretendidos |
| b) Metodologias de ensino | Q4. As metodologias de ensino utilizadas contribuíram para a minha aprendizagem |
| c) Recursos disponíveis | Q5. Os recursos disponíveis contribuíram para a minha aprendizagem |
| d) Metodologias de avaliação | Q6. Fui informado(a) sobre os critérios de avaliação |
| | Q7. Os critérios de avaliação propostos foram respeitados |
| | Q8. Ao longo do semestre fui sendo informado(a) sobre os meus progressos |
| e) Satisfação global | Q9. Globalmente, esta UC satisfaz-me |

Os questionários foram aplicados através da Plataforma SurveyMonkey. Para tal, foram gerados links para acesso aos respetivos questionários, sendo que estes foram entregues aos docentes responsáveis pelas UC e estes distribuíram-nos pelos alunos.

Os estudantes acederam aos questionários através dos links distribuídos, sendo as suas respostas de carácter opcional.

3. Unidades curriculares

Tabela 2. Distribuição de UC ativas

| Distribuição das UC | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | Tendência |
|--|-----------|-----------|-----------|---|
| UC ativas | 11 | 20 | 18 |  |
| UC inquiridas | 11 | 18 | 18 |  |
| UC não inquiridas | 0 | 2 | 0 |  |
| UC apuradas | 11 | 14 | 15 |  |
| UC inadequadas | 3 | 0 | 2 |  |
| UC com satisfação global elevada | 4 | 5 | 6 |  |
| UC nem inadequadas nem com satisfação global elevada | 4 | 9 | 7 |  |
| UC não apuradas | 0 | 4 | 3 |  |

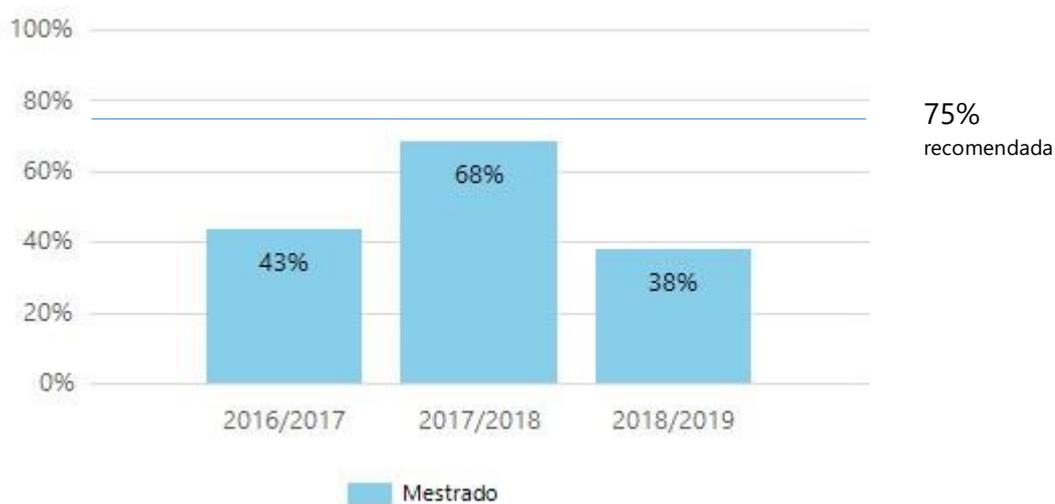


Figura 1. Evolução da taxa de resposta por nível de estudos

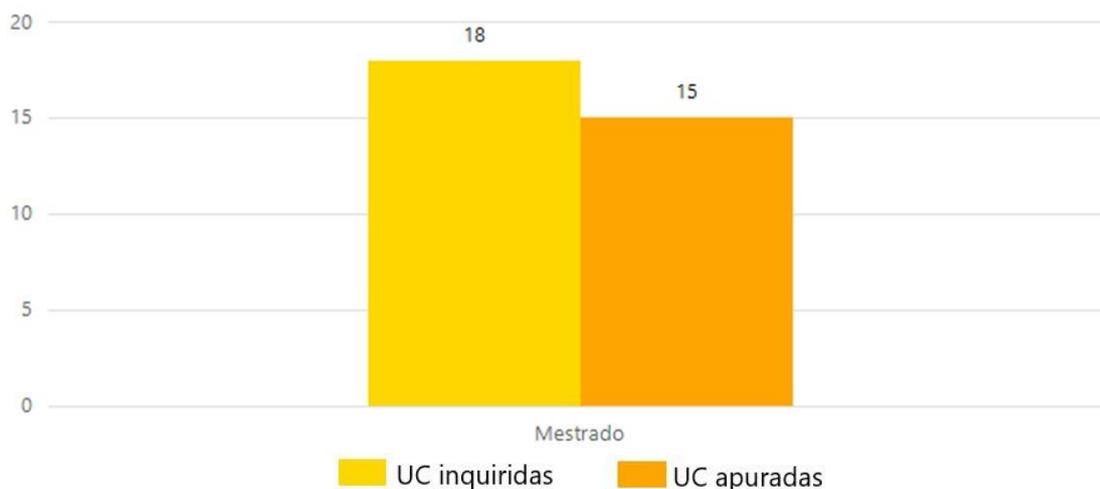


Figura 2. Número de UC inquiridas e apuradas, por nível de estudos, no ano letivo em análise

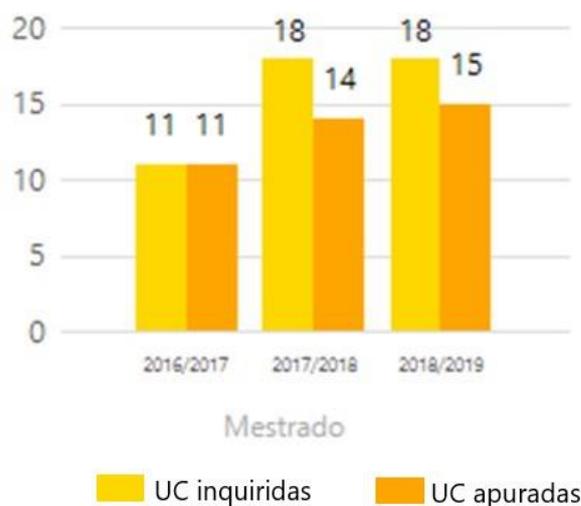


Figura 3. Número de UC inquiridas e apuradas, por nível de estudos e ano letivo

O número de UC inquiridas e apuradas foi semelhante às do ano letivo anterior (2017-2018) e superior às do ano letivo 2016-2017, tal como ocorreu no ano letivo anterior. Portanto, não se verificou um retrocesso em relação a este aspeto. Apesar desta situação, a taxa de resposta obtida face ao treshold de 75% piorou em relação aos outros anos letivos, correspondendo a praticamente metade do valor definido como treshold. Assim, a taxa de resposta foi substancialmente inferior à do ano letivo 2017-2018 e ligeiramente inferior ao do ano letivo 2016-2017.

4. Resultados

4.1. Unidades curriculares inadequadas

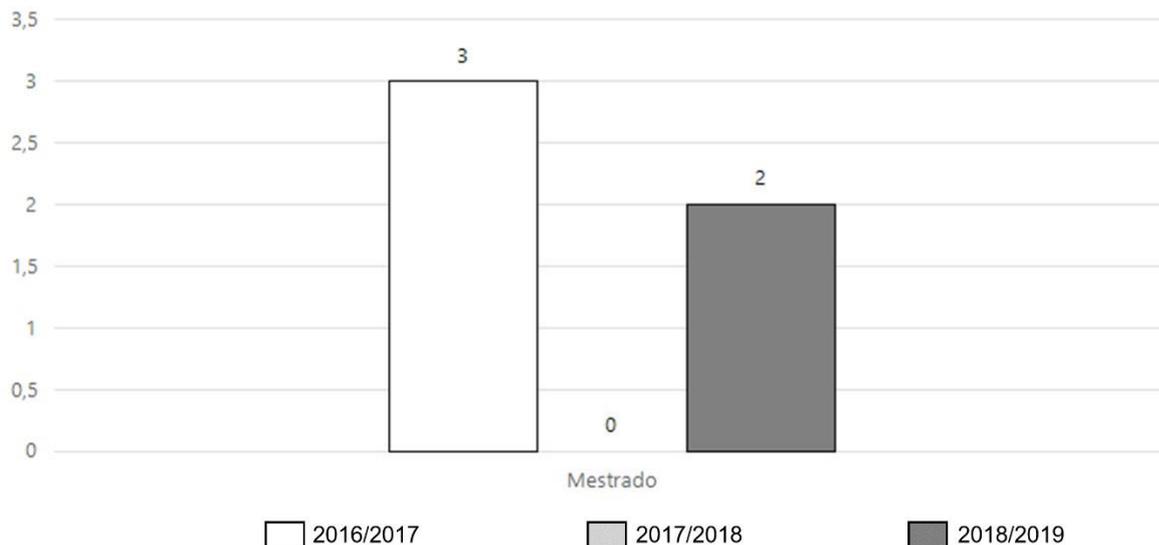


Figura 4. Número de UC inadequadas por nível de estudos e ano letivo

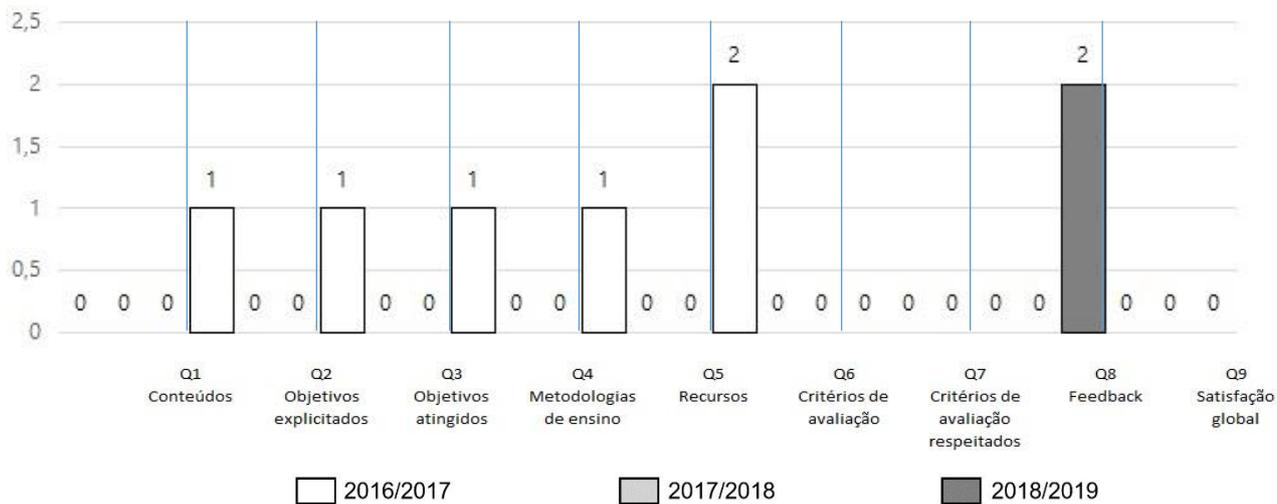


Figura 5. Número de UC inadequadas (com classificação menor ou igual a 2,9 por questão) por ano letivo

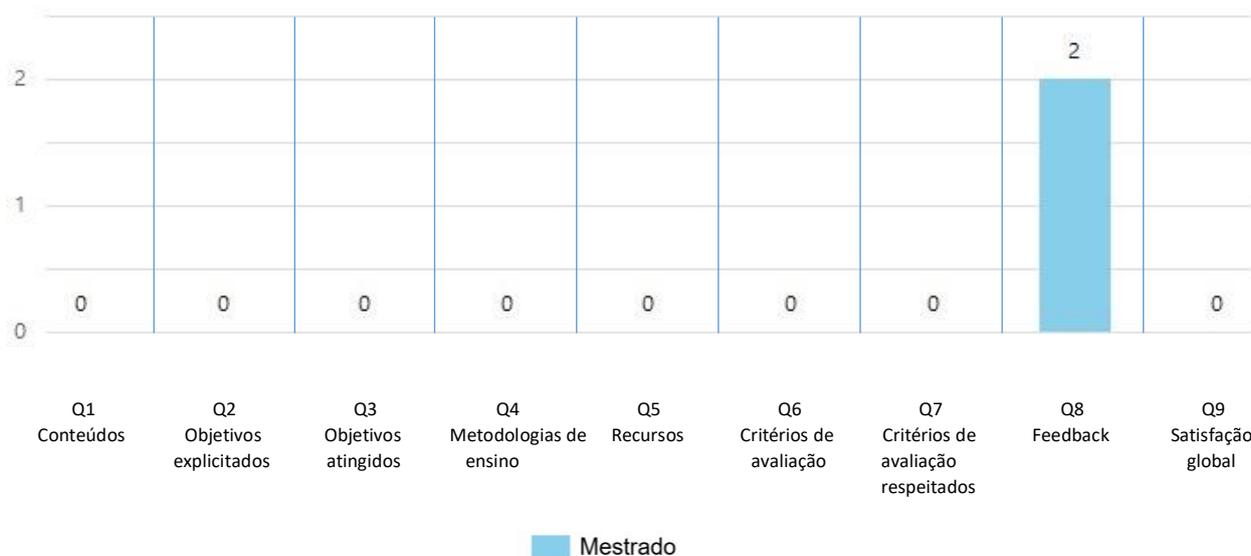


Figura 6. Número de UC com classificação menor ou igual a 2,9 por questão e nível de estudos no ano letivo em análise

Neste 1º semestre do ano letivo 2018-2019 obtivemos 2 UC inadequadas, o que revela um grau de satisfação inferior ao do ano letivo 2017-2018, no qual não se registaram UC inadequadas. Contudo, o número de UC inadequadas foi inferior ao registado em 2016-2017 (3 UC inadequadas). A questão que obteve a avaliação menor ou igual a 2,9 foi a mesma para ambas as UC e corresponde à informação sobre o progresso dos estudantes por parte dos docentes (Q8).

4.1.1. Caracterização das unidades curriculares inadequadas

| | | | |
|-----------------|-------|-----------|---------|
| Avaliação média | >=5 ✓ |]2,9;5[± | <=2,9 ✗ |
|-----------------|-------|-----------|---------|

| ID | Unidade Curricular | Ano Curr | Nível de Estudos | Ciclo de Estudos | Rec | 2018/2019 | | | | | | | | | 2017/2018 | | | | | | | | | 2016/2017 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|----------|------------------|---------------------|-----|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | Q | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | | | | | | | | | |
| 9533038 | Determinantes em Saúde | 1 | M | Saúde Tropical | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95120028 | Princípios éticos de investigação Biomédica | 1 | M | Ciências Biomédicas | | ± | ± | ± | ± | ± | ± | ± | ✗ | ± | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| |
|------------------|
| % UC inadequadas |
| 13,3% |

4.1.2. Análise e propostas de melhoria para as unidades curriculares inadequadas

Apesar da classificação de 2 UC como inadequadas, foi o primeiro ano em que estas foram identificadas como tal. Comparando com o grau de satisfação dos estudantes refletido na resposta a outras questões destas mesmas UC, podemos concluir que os estudantes sentiram que não foram informados em relação aos seus progressos. No entanto, a baixa classificação dada na questão 8 não afetou o grau de satisfação global dos estudantes, que está de acordo com o grau de satisfação revelado para as outras questões (entre 2,9-5 para a UC de Princípios Éticos de Investigação Biomédica e igual ou superior a 5 no caso da UC de Determinantes de Saúde).

De salientar que a UC de Princípios Éticos de Investigação Biomédica é de curta duração (6 horas de aulas teóricas), pelo que a questão de informar os alunos sobre os seus progressos será praticamente não aplicável. Deste modo, consideramos que esta a classificação como inadequada não deverá ser considerada.

No que respeita à UC de Determinantes de Saúde ainda que esta tenha sido classificada com inadequada para a questão 8, os comentários feitos pelos estudantes foram favoráveis, sendo que a crítica realizada se referia apenas à duração da UC.

Compreende-se a importância de os docentes receberem a informação relativa à percepção dos estudantes sobre o funcionamento das suas UC, para refletirem sobre as melhorias que poderão implementar, bem como compreender melhor as necessidades e expectativas dos estudantes.

4.2. Unidades curriculares de satisfação global elevada

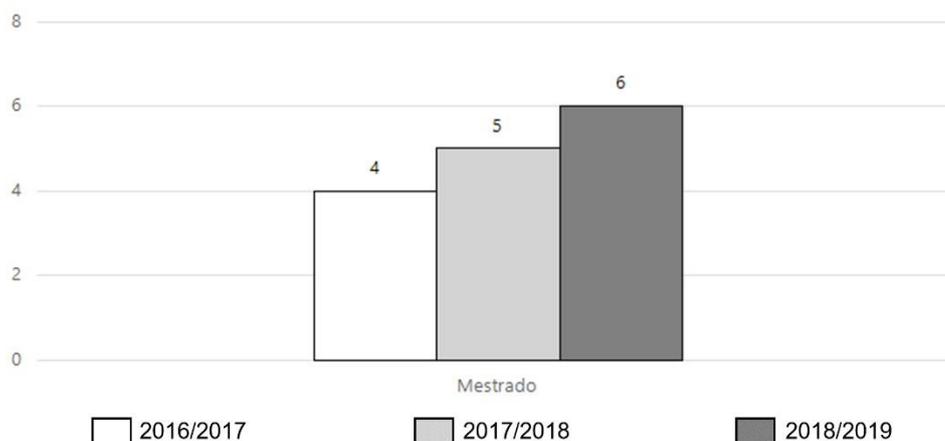


Figura 7. Número de UC de satisfação global elevada por nível de estudos e ano letivo

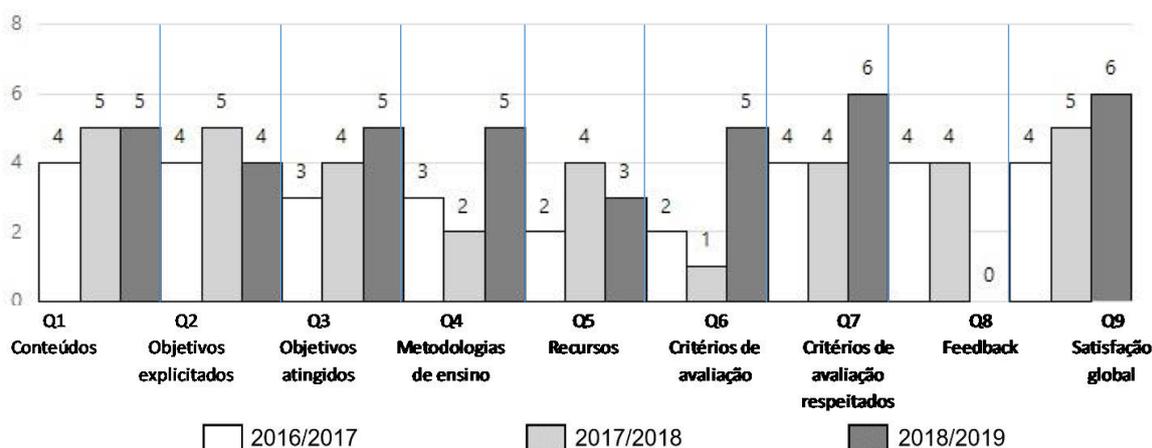


Figura 8. Número de UC de satisfação global elevada e classificação maior ou igual a 5 em cada questão, por ano letivo



Figura 9. Número de UC que apresentam classificação maior ou igual a 5, em cada questão e por nível de estudos, no ano letivo em análise

O número de UC com avaliação global elevada aumentou face ao número de UC não só do ano letivo anterior, como também do ano letivo de 2016-2017. O que revela uma tendência de aumento da satisfação dos alunos sobre o funcionamento das UC.

Apesar de estarem apenas sob análise o funcionamento das UC dos Mestrados verificou-se que os aspetos relacionados com a avaliação da UC foram os que mais contribuíram para atingir a classificação igual ou superior a 5, uma vez que as questões 6 (Critérios de avaliação) e 7 (Critérios de avaliação respeitados).

4.2.2. Análise e boas práticas

As principais causas que, segundo os docentes, se refletiram numa avaliação global elevada devem-se sobretudo à escolha dos conteúdos abordados, ao modo como estes foram apresentados e trabalhados. Para além disso, outro ponto considerado foi a experiência do corpo docente, inclusivamente nos contextos estudados a nível de experiência de terreno.