

# **NOVA SIMAQ**

## **Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre**

**Ano letivo 2019/2020**

**Instituto de Higiene e Medicina Tropical**

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>		<b>Data</b>
			10-12-2020

## Índice

1. Sumário executivo .....	4
2. Introdução .....	4
3. Unidades curriculares .....	5
4. Resultados .....	7
4.1. Unidades curriculares inadequadas .....	7
4.2.1. Caracterização das unidades curriculares de satisfação global elevada .....	11
4.2.2. Análise e boas práticas .....	12

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>		
			<b>Data</b>

### **Acrónimos e Abreviaturas**

Ano Curr – Ano Curricular

L – Licenciatura

M – Mestrado

MI – Mestrado Integrado

Q – Questão

Rec - Recorrente

UC – Unidade Curricular

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da percepção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>	<b>Data</b>	10-12-2020

## 1. Sumário executivo

*Ao contrário do que se verificou no ano letivo anterior (2018/2019), a participação dos alunos na avaliação do funcionamento das UC no 2º semestre foi semelhante à do 1º semestre, para os mestrados e diminuiu ligeiramente, no caso dos Doutoramentos, refletindo-se num decréscimo de 10%, na taxa de resposta. A melhoria observada a nível dos mestrados, entre os anos letivos 2018/2019 e 2019/2020, poderão indicar uma maior sensibilização sobre importância da resposta ao questionário e, conseqüentemente uma maior consciencialização por parte dos estudantes, terão contribuído para os resultados obtidos.*

## 2. Introdução

O presente relatório corresponde ao questionário aplicado ao Instituto de Higiene e Medicina Tropical em 2020, idêntico ao que tem sido aplicado em anos anteriores, contendo as oito questões apresentadas na Tabela 1. Foi pedido aos estudantes, utilizando a escala 1-6 (1 sendo o mais baixo e 6 o mais elevado), que respondessem a questões relacionadas com os objetivos de ensino, metodologias de ensino e avaliação, recursos disponíveis e satisfação global com a unidade curricular (UC).

Tabela 1. Questões incluídas no questionário de satisfação aplicado aos estudantes

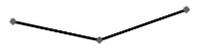
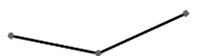
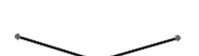
	Questionário da percepção da satisfação dos estudantes
a) Objetivos	<b>Q1.</b> Os objetivos de aprendizagem (i.e. o que eu devo saber/saber fazer no final da unidade curricular) foram claramente explicitados no início da unidade curricular
b) Metodologias de ensino	<b>Q2.</b> Os métodos de ensino foram adequados
c) Metodologias de avaliação	<b>Q3.</b> Os critérios de avaliação foram explicitados no início da unidade curricular
	<b>Q4.</b> Os critérios de avaliação propostos foram cumpridos
d) Recursos disponíveis	<b>Q5.</b> Os materiais de apoio disponibilizados (bibliografia e outros recursos) contribuíram para a minha aprendizagem
e) Interação com o docente	<b>Q6.</b> Recebi feedback do(s) docente(s) sempre que o solicitei
f) Volume de trabalho	<b>Q7.</b> A relação entre o volume de trabalho solicitado e o número de ECTS foi adequada
g) Satisfação global	<b>Q8.</b> Grau de satisfação global com a Unidade Curricular

*A elaboração e gestão dos questionários foi centralizada no Gabinete da Qualidade. Os questionários foram aplicados através da Plataforma SurveyMonkey, mediante o seu envio, para o e-mail institucional dos estudantes inscritos nas UC. Os questionários ficaram abertos por um período de 60 dias, sendo ativados lembretes durante esse período. A resposta ao questionário foi de carácter opcional.*

		RELATÓRIO	
		<b>Relatório da percepção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>	

### 3. Unidades curriculares

Tabela 2. Distribuição de UC ativas

Distribuição das UC	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Tendência
UC ativas	36	12	51	
UC inquiridas	36	12	51	
UC não inquiridas	0	0	0	
UC apuradas	19	4	38	
UC inadequadas	0	2	1	
UC com satisfação global elevada	3	2	23	
UC nem inadequadas nem com satisfação global elevada	16	0	15	
UC não apuradas	17	8	13	

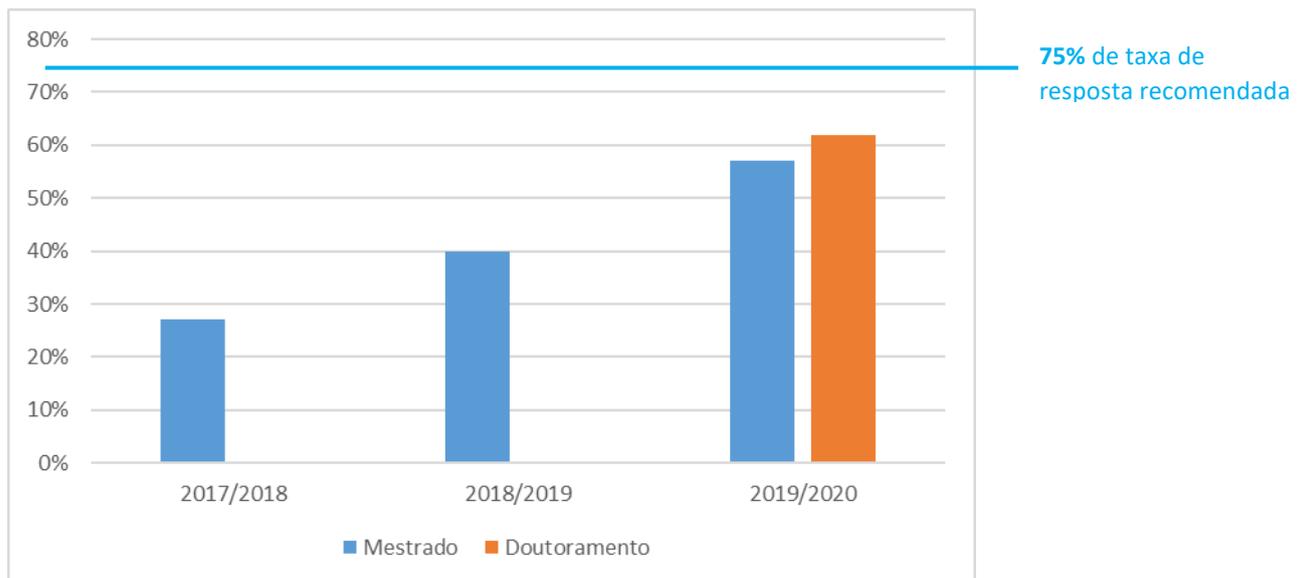


Figura 1. Evolução da taxa de resposta por nível de estudos

		RELATÓRIO	
		<b>Relatório da percepção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>	

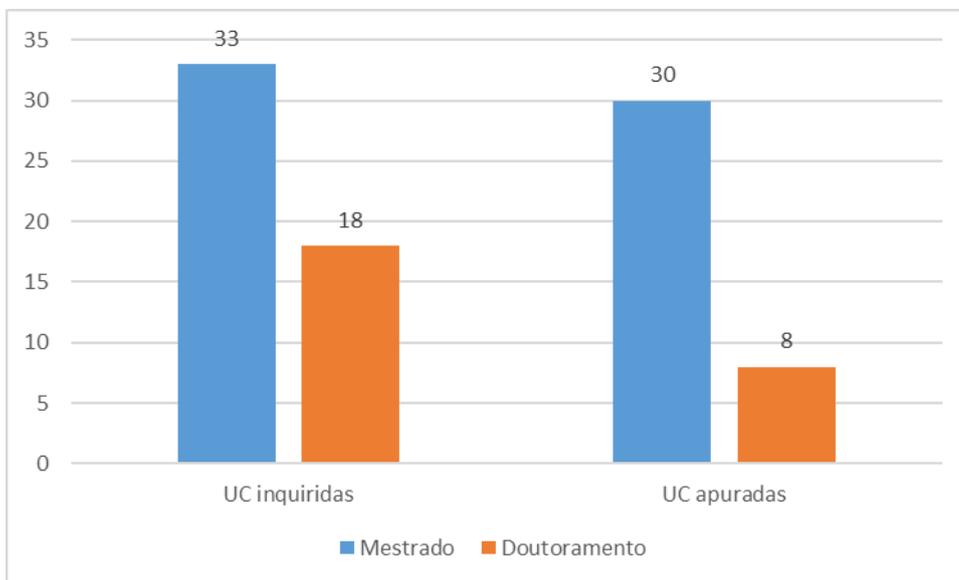


Figura 2. Número de UC inquiridas e apuradas, por nível de estudos, no ano letivo em análise

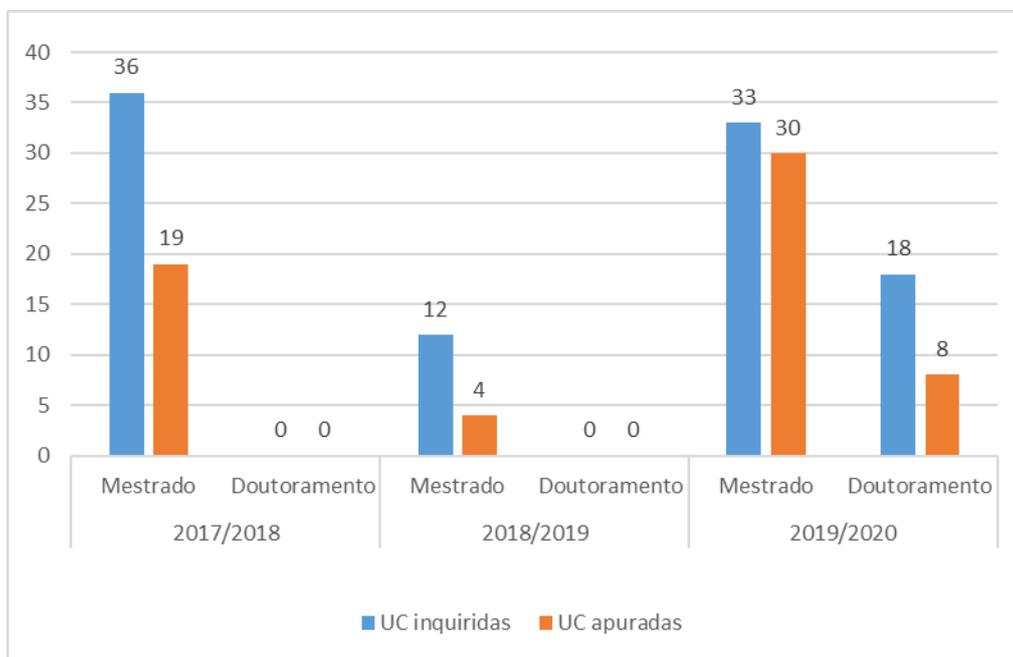


Figura 3. Número de UC inquiridas e apuradas, por nível de estudos e ano letivo

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>		<b>Data</b>
			10-12-2020

O número de UC inquiridas e apuradas aumentou consideravelmente face ao ano letivo anterior (2018-2019) (figura 2 e 3). Portanto, verificou-se um progresso em relação a este aspeto. A diferença observada a nível das UC inquiridas e apuradas, nos Doutoramentos, deve-se ao facto de existirem muitas UC opcionais no 2º semestre, que são constituídas por turmas muito pequenas, com menos de 5 alunos, e como tal não se atinge o limiar de representatividade. Por outro lado, ainda que as turmas ultrapassem os 5 alunos, sendo ainda pequenas, não se consegue obter a participação de mais de 5 alunos. Apesar da taxa de resposta não atingir os 75%, constata-se um progresso significativo ao longo dos anos letivos em análise (figura 1).

#### 4. Resultados

##### 4.1. Unidades curriculares inadequadas

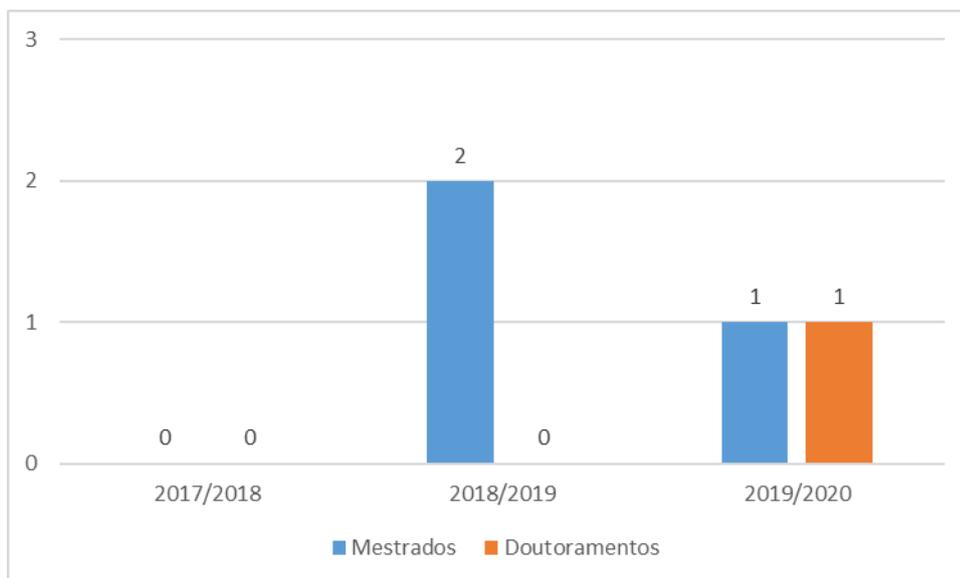


Figura 4. Número de UC inadequadas por nível de estudos e ano letivo

		RELATÓRIO	
		<b>Relatório da percepção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>	

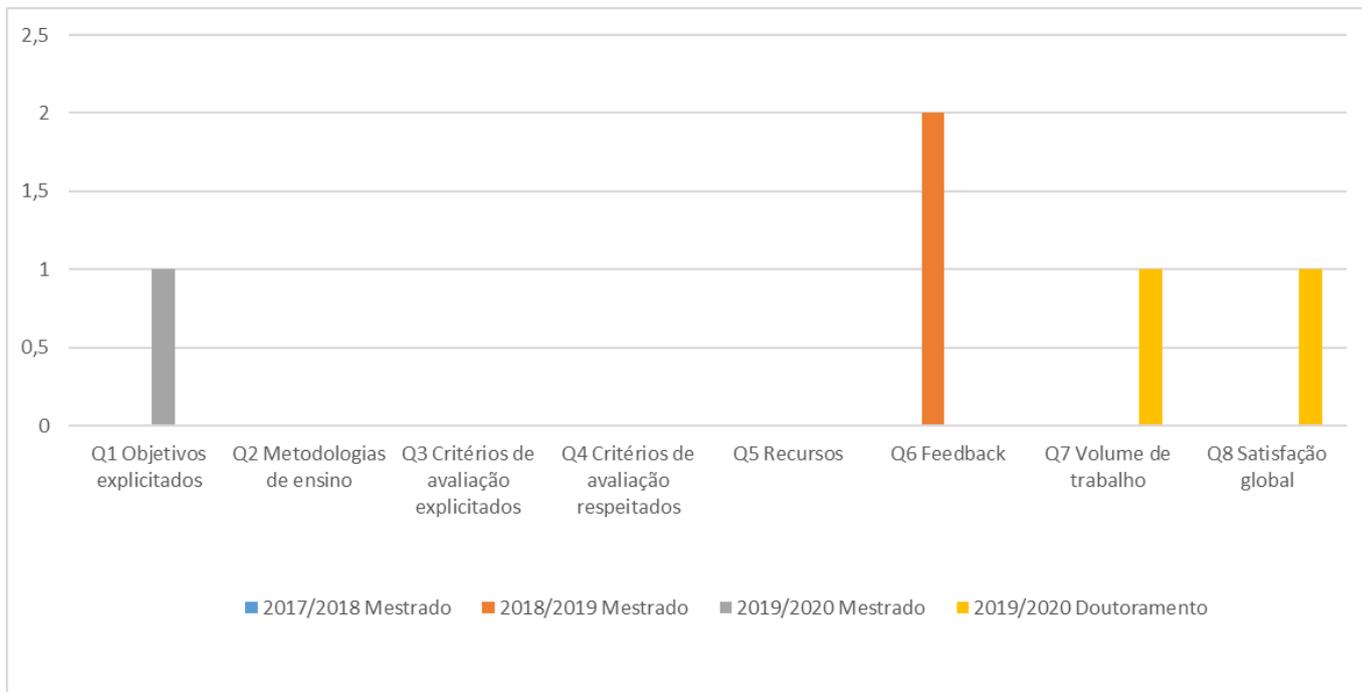


Figura 5. Número de UC inadequadas (com classificação menor ou igual a 3,0 por questão) por ano letivo

*Assim, como ocorreu no ano letivo anterior, no presente ano letivo também houve o registo de 2 UC avaliadas como inadequadas. Neste caso, 1 nos Mestrados e outra nos Doutoramentos. De salientar, que a UC do Doutoramento foi classificada como inadequada, para a Q7 (feedback) e Q8 (satisfação global), ao passo que a UC do Mestrado apenas o foi para a Q1 (objetivos).*



#### 4.1.2. Análise e propostas de melhoria para as unidades curriculares inadequadas

A questão que obteve a avaliação menor ou igual a 3,0, corresponde ao volume de trabalho (a relação entre o volume de trabalho solicitado e o número de ECTS foi adequada) (Q7) e à satisfação global (Q8). No entanto, tal como ocorreu com a UC considerada inadequada no 1º semestre (UC de Planeamento e Gestão em Saúde) foi partilhada pelas turmas do Doutoramento em Doenças Tropicais e Saúde Global (DDTSG) e pelo Doutoramento em Ciências Biomédicas (DCB) e, apenas os alunos do DCB não ficaram satisfeitos com esta UC para a Q7 e Q8, uma vez que os estudantes do DDTSG a avaliaram em 4,2, na Q8. Ainda que os comentários dos estudantes, relativamente às propostas de melhoria, tenham incidido sobre as questões da organização dos trabalhos das aulas e na metodologia de avaliação, registaram-se comentários positivos sobre o funcionamento desta UC.

Para a UC do Mestrado, a inadequação refere-se aos objetivos de aprendizagem (Q1), que segundo os alunos não foram explicitados claramente. Apesar dos comentários positivos, vários alunos demonstraram-se insatisfeitos com o conteúdo das aulas e organização das mesmas.

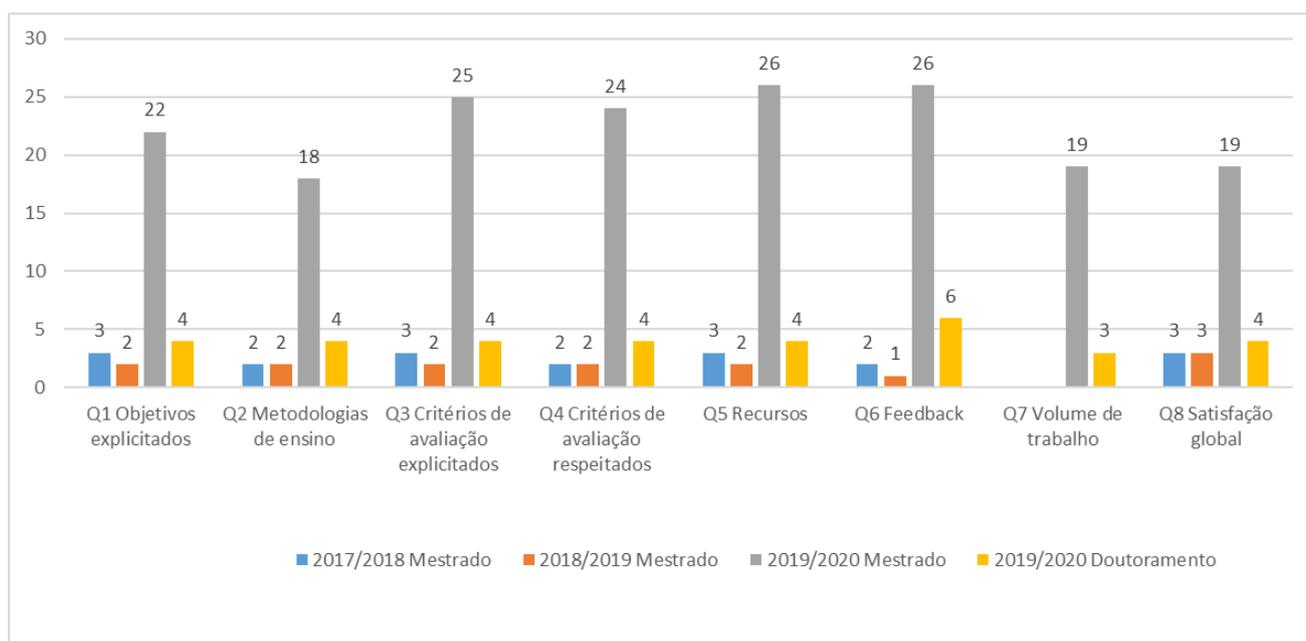


Figura 6. Número de UC de satisfação global elevada e classificação maior ou igual a 5 em cada questão, por ano letivo

O número de UC com satisfação global elevada aumentou consideravelmente em relação aos anos letivos anteriores (2017/2018 e 2018/2019), o que se deve não só ao número de UC inquiridas e apuradas ter sido superior, mas também devido ao próprio grau de satisfação dos alunos que aumentou e pode ser verificado em termos percentuais (secção 4.2.1.). No entanto, esse grau de satisfação foi inferior ao observado para as UC do 1º semestre (77,6%). Há ainda que considerar que a reestruturação do questionário, implicou a introdução de uma nova questão (Q7 – Volume de trabalho) que, como tal, não foi contemplada nos anos letivos anteriores.



	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares no 2º semestre</b>		
		<b>Data</b>	10-12-2020

#### 4.2.2. Análise e boas práticas

*À semelhança dos comentários feitos pelos docentes no 1º semestre, as boas práticas destacadas remetem para a abertura e disponibilidade do corpo docente. Para além disso, a forte componente de aulas práticas em algumas das UC, também foi apontada pelos Coordenadores como um ponto muito relevante para a UC obter uma satisfação global elevada, por parte dos estudantes.*