



# **NOVA SIMAQ**

## **Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano**

**Ano letivo 2019/2020**

**Instituto de Higiene e Medicina Tropical**

  INSTITUTO DE HIGIENE E MEDICINA TROPICAL <small>DESDE 1962</small>	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da percepção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano – 2019/2020</b>		
	<b>Data</b>		10-02-2021

## Índice

<b>1. Introdução.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Resultados.....</b>	<b>5</b>
2.1    Unidades Curriculares .....	5
2.2    Supervisão .....	5
2.3    Comissão Tutorial (CT) .....	6
2.4    Grau de satisfação global com o primeiro ano de doutoramento.....	7
<b>3. Comentários dos doutorandos.....</b>	<b>7</b>
<b>4. Conclusões .....</b>	<b>7</b>

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano – 2019/2020</b>		
	<b>Data</b>		10-02-2021

## 1. Introdução

O questionário da perceção dos estudantes de doutoramento, inscrito no primeiro, é enviado a partir da plataforma *SurveyMonkey*® e deve ser preenchido no final de cada ano letivo. Os estudantes classificam cada questão, utilizando a escala 1-6 (1 sendo o mais baixo e 6 o mais elevado). Este foi o primeiro ano letivo (2019/2020) em que aplicou este questionário. As questões incluídas no mesmo estão expostas na tabela 1.

Tabela 1. Estrutura do questionário.

Questionário da perceção dos estudantes de doutoramento no final do 1º ano	
<b>Unidades Curriculares</b>	1.1. Organização das unidades curriculares
	1.2. Clarificação dos objetivos de aprendizagem no início de cada unidade curricular
	1.3. Contribuição dos materiais de apoio disponibilizados (bibliografia e outros recursos)
	1.4. <i>Feedback</i> dos docentes sempre que solicitado
	1.5. Relação entre o volume de trabalho solicitado e o número de ECTS
	1.6. Unidades curriculares frequentadas na Escola Doutoral
<b>Supervisão</b>	1.7. Facilidade na identificação do tema e do(s) orientador(es)
	1.8. Facilidade em encontrar um local para a realização da tese (Empresa, laboratório)
	1.9. Disponibilidade do(s) orientador(es) para acompanhamento da tese
	1.10. Contribuição do <i>feedback</i> do(s) orientador(es) para o progresso da tese
	1.11. Contribuição do <i>feedback</i> da Comissão de Acompanhamento da Tese (CAT) ou da Comissão ad hoc para o progresso da tese
<b>Satisfação Global</b>	Globalmente, qual o seu grau de satisfação com o primeiro ano de doutoramento

Neste ano letivo os estudantes foram inquiridos por curso, pelo que os dados serão analisados em particular e no seu conjunto, ou seja, englobando as respostas de todos os estudantes inquiridos.

		RELATÓRIO	
		<b>Relatório da percepção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano – 2019/2020</b>	

Tabela 1. Número de questionários enviados e respostas obtidas, por curso.

Doutoramentos	Nº de questionários enviados	Nº de respostas obtidas
<b>DCB</b>	9	6
<b>DDTSG</b>	13	8
<b>DMT</b>	6	4
<b>DSI</b>	14	7
<b>Total</b>	42	25

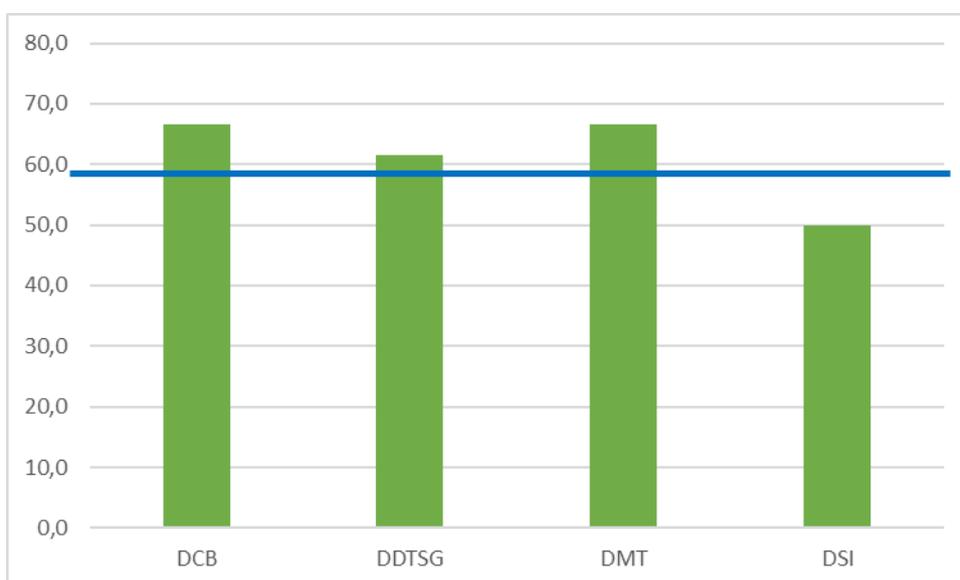


Figura 1. Taxa de resposta aos questionários

Dos 42 questionários enviados obteve-se um total de 25 resposta, o que corresponde a uma taxa de resposta global de 59,5%, representada pela linha azul no gráfico ilustrado na figura 1. Quando a taxa de resposta é analisada individualmente, verifica-se que o DCB e o DMT atingiram valores mais elevados e o DSI o mais baixo. No entanto, o DCB e o DMT foram os cursos com menos estudantes inscritos no 1º ano e, conseqüente, com o menor número de questionário enviados (tabela 1).

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano – 2019/2020</b>		
	<b>Data</b>	10-02-2021	

## 2. Resultados

### 2.1 Unidades Curriculares

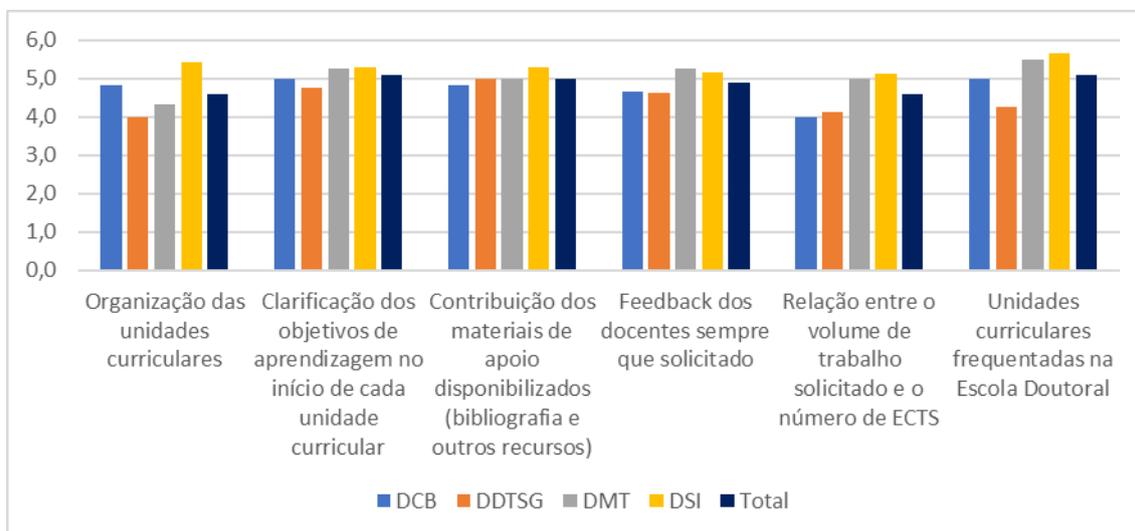
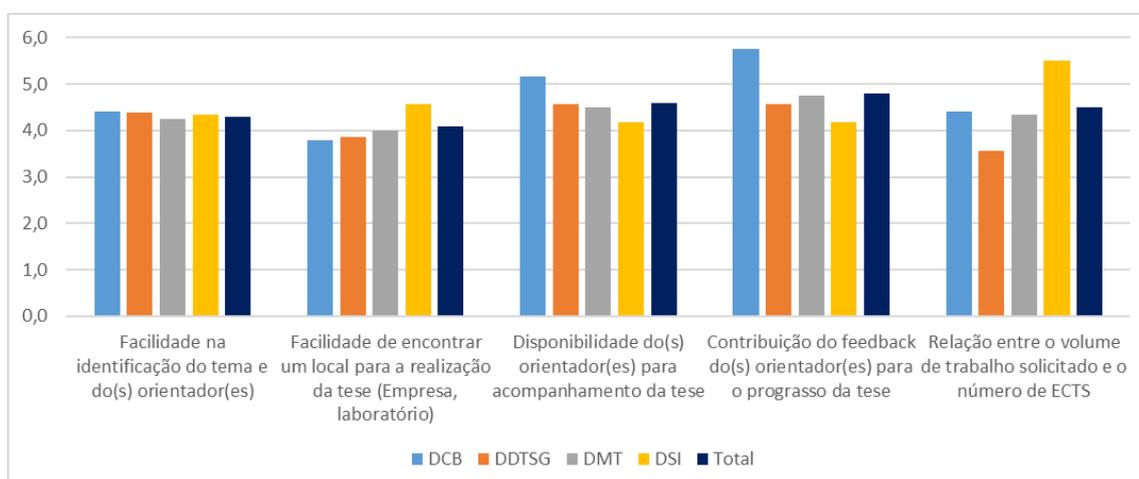


Figura 2. Grau de satisfação médio em relação a vários aspetos relacionados com a UC, por Curso.

A perceção dos doutorandos sobre os vários aspetos relacionados com as UC, variou ligeiramente. Os estudantes do DDTSG foram aqueles, que de um modo geral, se mostraram menos satisfeitos. Por outro lado, os do DSI foram os que atribuíram valores mais elevados às questões relacionadas com as UC. No seu conjunto, a avaliação das UC, por todos os doutorandos variou entre 4,6 (organização das UC e relação entre o volume de trabalho solicitado e o número de ECTS) e 5,1 (clarificação dos objetivos de aprendizagem no início de cada unidade curricular e UC frequentadas na Escola Doutoral).

### 2.2 Supervisão



	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano – 2019/2020</b>		
	<b>Data</b>		10-02-2021

Figura 3. Grau de satisfação médio com vários aspetos relacionados com a supervisão, por Curso.

A satisfação dos estudantes em relação à supervisão foi variada, de acordo com o tipo de questão sobre a supervisão. Na generalidade as questões sobre a facilidade na identificação do tema da tese e do(s) orientador(es), assim como a facilidade de encontrar um local para a realização da tese, foram as situações que geraram menos satisfação por parte dos doutorandos. A primeira enunciada foi sem dúvida unânime, entre os diferentes Cursos. A satisfação dos estudantes do DCB em relação foi particularmente elevada para a questão da disponibilidade do(s) orientador(es) e a contribuição do feedback do(s) orientador(es) para o progresso da tese, destacando-se da avaliação feita pelos estudantes dos outros Cursos. O mesmo ocorreu para o DSI no que se refere às questões sobre a relação entre o volume de trabalho solicitado e o número de ECTS e UC frequentadas na Escola Doutoral. Analisado, os valores de satisfação médios globais, verifica-se que estes variaram entre 4,1 (facilidade de encontrar um local para a realização da tese) e 4,8 (contribuição do feedback do(s) orientador(es) para o progresso da tese).

### 2.3 Comissão Tutorial (CT)

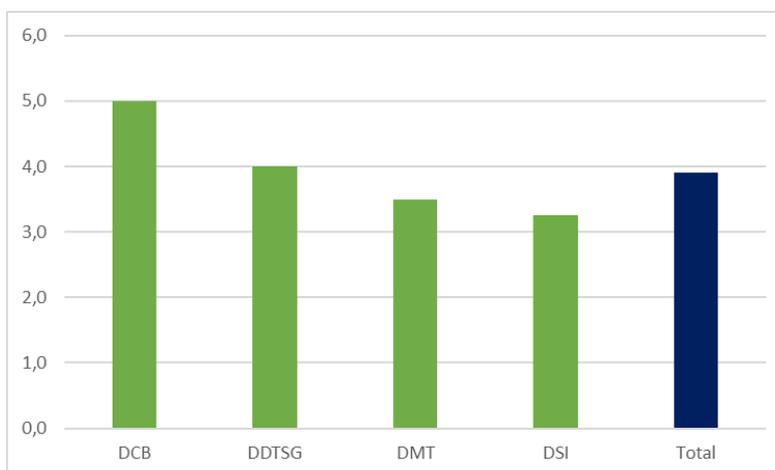


Figura 4. Grau de satisfação médio com a contribuição do *feedback* da CT para o progresso da tese, por Curso.

Em relação ao papel da CT, existe alguma discordância entre os diferentes Cursos, com os doutorandos do DCB a apreciarem mais a contribuição do feedback da CT para o progresso da tese (5) e os do DSI a manifestarem o menor valor médio de satisfação (3,3). Considerando o conjunto de todos os cursos este aspeto foi avaliado em 3,9.

	<b>RELATÓRIO</b>		
	<b>Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento no final do primeiro ano – 2019/2020</b>		
	<b>Data</b>		10-02-2021

## 2.4 Grau de satisfação global com o primeiro ano de doutoramento.

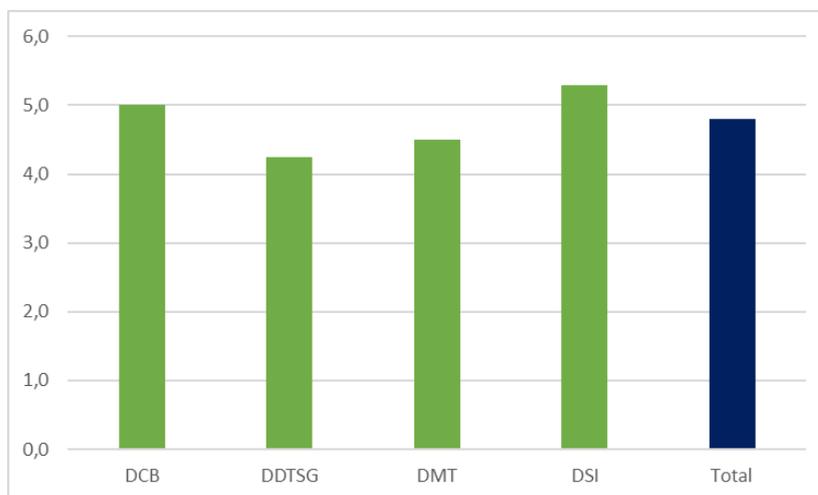


Figura 5. Grau de satisfação global com o primeiro ano de doutoramento, por Curso.

A apreciação global de todos os doutorandos foi de 4,8. O DSI foi o Curso com a melhor avaliação (5,3) e o DDTSG aquele com a avaliação mais baixa (4,3). Estes resultados são coerentes com as respostas dos estudantes, nas questões analisadas anteriormente.

## 3. Comentários dos doutorandos

Oito alunos contribuíram com os seus comentários.

O comentário mais comum foi relativo ao funcionamento de algumas UC, que não decorreram de acordo com as expetativas dos estudantes.

## 4. Conclusões

Tendo em conta o grau de satisfação global total, e o de cada Curso em particular, constata-se que ainda claramente margem para melhorias, considerando as questões que tiveram uma avaliação inferior juntamente com os comentários deixados pelos doutorandos.