



INSTITUTO DE HIGIENE E  
MEDICINA TROPICAL  
DESDE 1902

## AVALIAÇÃO EM SAÚDE

### *Caraterização da UC:*

#### *Designação da UC:*

Avaliação em Saúde

#### *Sigla da área científica:*

SdDev

#### *Duração:*

Semestral

#### *Horas de trabalho:*

112

#### *Horas de contacto:*

32

#### *ECTS:*

4

#### *Observações:*

UC obrigatória para a especialidade de Políticas de Saúde e Desenvolvimento

### *Docente responsável e respetiva carga letiva na UC:*

Isabel Craveiro – 16 horas

### *Outros docentes e respetivas cargas letivas na UC:*

Convidado – 16 horas

### *Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):*

Esta unidade curricular visa promover a formação de investigadores/profissionais na investigação e avaliação das intervenções/programas de saúde que contribuam para a adoção de práticas mais ativas, críticas e reflexivas no âmbito de trabalho.

No final desta unidade curricular os alunos devem ser capazes de:

1. Conhecer e adequar os tipos de avaliação e abordagens metodológicas em função da complexidade das intervenções e diversidade contextual.
2. Efectuar uma revisão sistemática da documentação do programa complementada pela literatura para modelar ações avaliadas.
3. Realizar técnicas de consenso na construção e validação de critérios e medidas;
4. Planear e executar projectos de avaliação institucionais ou comunitários;



INSTITUTO DE HIGIENE E  
MEDICINA TROPICAL  
DESDE 1902

## AVALIAÇÃO EM SAÚDE

*Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes): (continuação)*

5. Compreender, sistematizar, julgar e comunicar resultados de sua avaliação a diferentes audiências;
6. Adotar na prática profissional os padrões normativos e éticos que devem orientar as pesquisas avaliativas.
7. Facilitar/promover o uso da avaliação para a melhoria das intervenções.

*Conteúdos programáticos:*

- I. Conceitos e métodos de avaliação
  - Conceitos, caracterização e contextualização das intervenções em saúde
  - Tipos de avaliação normativa e pesquisa avaliativa
  - Conceito e parâmetros de meta-avaliação
- II. Etapas da Avaliação I
  - Identificação e envolvimento dos interessados na avaliação
  - Representação lógica dos componentes do programa
  - Procedimentos na identificação e seleção das perguntas avaliativas
  - Importância de orientar a avaliação aos principais utilizadores
- III. Etapas da Avaliação II
  - Métodos e técnicas de coleta e análise de dados
  - Plano de avaliação
  - Julgamento de valor do programa
  - Disseminação e uso das lições aprendidas
- VI. Prática profissional em avaliação
  - Cultura de avaliação ou “mainstreaming evaluation”
  - Os papéis dos avaliadores internos e externos
  - Competências do avaliador
  - Dificuldades éticas encontradas no processo de avaliação



## AVALIAÇÃO EM SAÚDE

### *Metodologias de ensino (avaliação incluída):*

A unidade curricular está organizada em formato b-learning com atividades didáticas individuais e em grupo, com base em bibliografia previamente distribuída, encorajando-se a autoaprendizagem e um sentido crítico que facilitem a aquisição das competências desejadas.

Ao final de cada Módulo, o aluno será avaliado nas atividades previstas:

- Realização das Tarefas com envio de arquivo e trabalho final;
- Participação em fóruns de discussão.

O cumprimento das atividades dentro do prazo estabelecido demonstra seu grau de organização e, em última instância, o interesse e disponibilidade no processo de aprendizagem. Portanto, esse será um requisito observado no processo de avaliação. A média final será calculada através: Avaliação Final dos Módulos (20%), apresentação oral (30%) e Avaliação do Trabalho Final (50%).

### *Bibliografia de consulta / existência obrigatória:*

- HARTZ, ZMA (2015). Contextualizando a implantação das intervenções e a avaliação em saúde. In I Samico; E Felisberto; PG Frias PG, ACG do Espírito Santo, Z Hartz. Formação Profissional e Avaliação em Saúde Desafios na Implantação de Programas. Rio de Janeiro: Editora MedBook pp 3-20.
- HARTZ Z, REGINA BODSTEIN R E POTVIN I (2014). Porque uma antologia de avaliação em promoção da saúde. Introdução. In Zulmira Hartz, Regina Bodstein e Louise Potvin. Avaliação em Promoção da Saúde: Uma antologia comentada da parceria entre o Brasil e a Cátedra de Abordagens.
- CDC-Introduction to Program Evaluation for Public Health Programs: A Self Study Guide. 2011.
- Hartz, Z., Rehem, T. & Craveiro, I., 2021. Meta-avaliação em tempos de pandemia: para que servem as intervenções da Covid-19? Principais Elementos. CONASS (Conselho Nacional de Secretários de Saúde), Brasil, Vol. 1. p. 168-180. ISBN 978-65-88631-11-9 [www.conass.org.br/biblioteca](http://www.conass.org.br/biblioteca).
- HARTZ ZMA, FELISBERTO E, VIEIRA DA SILVA LM. (org) (2008) Meta-avaliação da atenção básica à saúde: teoria e prática. Organizado por Rio de Janeiro: Editora FIOCRUZ.
- Craveiro I, Dias S, Paulo A, Hartz Z. (2016) Meta-avaliação do I Plano Estratégico de Cooperação em Saúde da CPLP (PECS I/CPLP, 2009-2012) com visão perspectiva sobre o II Plano Estratégico de Cooperação em Saúde da CPLP (PECS II/CPLP 2014-2016). An Inst Med Trop. Vol.15 (Suplemento 1), S75-S80. ISSN 0303-776.
- BROUSSELLE A, CHAMPAGNE F, CONTANDRIOPOULOS A-P e HARTZ ZMA (Org.) (2011). Avaliação no campo da Saúde: conceitos e métodos. Rio de Janeiro: Fiocruz, 292p.



INSTITUTO DE HIGIENE E  
MEDICINA TROPICAL  
DESDE 1902

## AVALIAÇÃO EM SAÚDE

### *Bibliografia de consulta / existência obrigatória: (continuação)*

- Craveiro I, Hartz Z. 2016 Avaliação do papel das redes de investigação na translação do conhecimento. [Evaluation of the role of the health research networks in knowledge translation]. An Inst Med Trop. Vol.15 (Supl. 2), S35-S40. ISSN 0303-7762.
- HARTZ, Z M A; Vieira-da-Silva, L.M. (org) (2005). Avaliação em saúde: dos modelos teóricos à prática na avaliação de programas e sistemas de saúde. Rio de Janeiro: Ed.Fiocruz.