





NOVA SIMAQ

Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento



Ano letivo 2021/2022

Instituto de Higiene e Medicina Tropical

  INSTITUTO DE HIGIENE E MEDICINA TROPICAL <small>DESDE 1962</small>	RELATÓRIO			
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento			
	2021/2022		Data	31-10-2022

Índice

1. Introdução	3
2. Resultados	4
2.1 Grau de satisfação com o Curso frequentado	5
2.2 Escola Doutoral da NOVA	9
2.3 Grau de satisfação global com o Programa com Doutoral	10
3. Comentários dos doutorandos	Erro! Marcador não definido.
4. Conclusões	11

  INSTITUTO DE HIGIENE E MEDICINA TROPICAL DESDE 1962	RELATÓRIO		
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022		Data 31-10-2022

1. Introdução

O questionário da perceção dos estudantes de doutoramento foi enviado pela primeira vez através da plataforma *ComQuest*[®] (Digitalis), que está integrada com o Sistema de Gestão Académica (SIGES). Como tal, aplicam-se filtros para que os destinatários deste questionário sejam todos os estudantes de 3º Ciclo inscritos no ano letivo em análise, sendo o *link* de acesso ao questionário enviado no final de cada ano letivo. Os estudantes classificam cada questão, utilizando a escala 1-6 (1 sendo o mais baixo e 6 o mais elevado). As questões incluídas no mesmo estão listadas na tabela 1.

Tabela 1. Estrutura do questionário


Questionário da perceção dos estudantes de doutoramento	
Q1	Durante este ano letivo, qual o contexto que melhor descreve a situação se encontra no Programa Doutoral
Q2	Grau de satisfação com o Curso frequentado: A. Tema da Tese B. Orientador C. Programa Doutoral D. Desenvolvimento da Tese E. Comissão Tutorial
Q3	Frequentou unidades curriculares na Escola Doutoral da NOVA?
Q4	Grau de satisfação global com o Programa Doutoral

Os estudantes foram inquiridos por Curso. Deste modo, os resultados serão apresentados por Curso e considerando as respostas conjuntas de todos os doutorandos.

Tabela 2. Número de questionários enviados e respostas obtidas, por curso.

Doutoramentos	Nº de questionários enviados	Nº de respostas obtidas
DCB	35	15
DDTSG	46	21
DMT	9	4
DSI	69	24
Total	159	64

DCB – Doutoramento em Ciências Biomédicas; DDTSG – Doutoramento em Doenças Tropicais e Saúde Global; DMT – Doutoramento em Medicina Tropical; DSI – Doutoramento em Saúde Tropical.

	RELATÓRIO		
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022	Data	31-10-2022

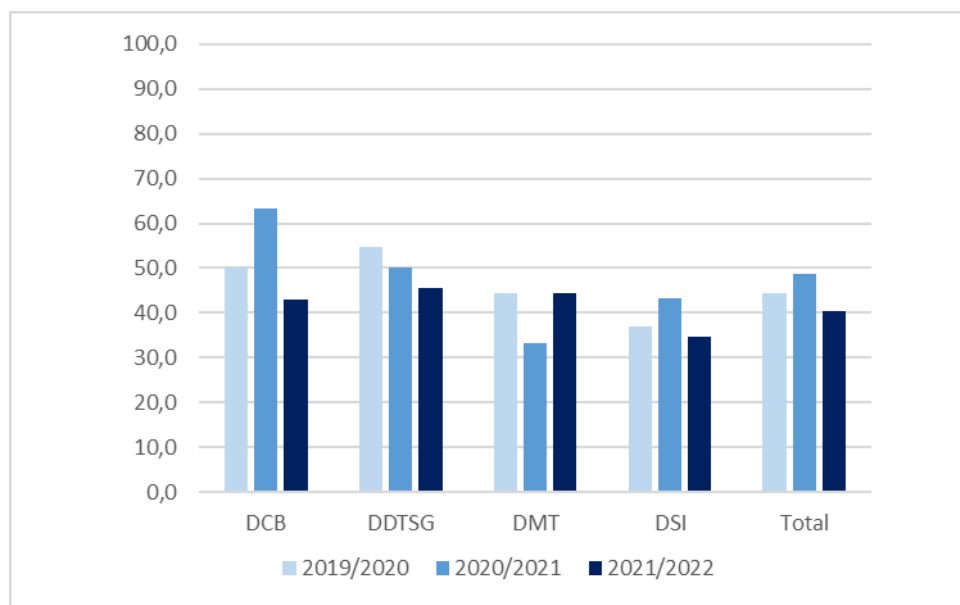


Figura 1. Taxa de resposta aos questionários.

Como se pode observar pelo gráfico, ilustrado da figura 1, as taxas de resposta diminuíram em relação aos dois anos letivos anteriores, com exceção do DMT. Globalmete, a taxa de resposta foi de 40,3%.

2. Resultados

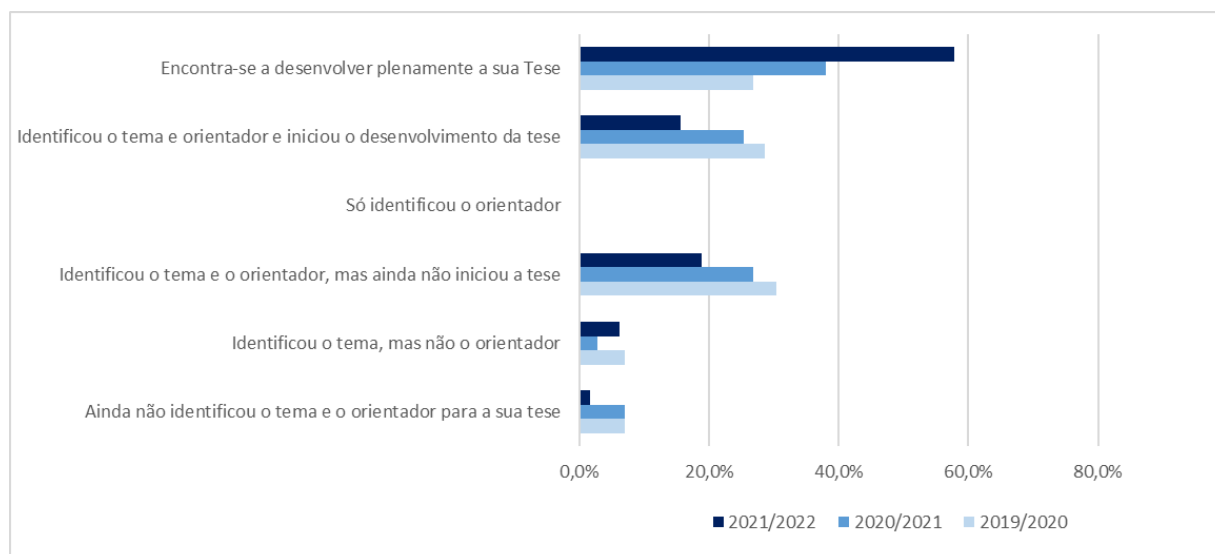



Figura 2. Contexto que melhor descreve a situação em que os estudantes se encontram no Programa Doutor, nos anos letivos 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

	RELATÓRIO		
	Relatório da percepção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022		Data 31-10-2022

A grande maioria dos estudantes inscritos no ano letivo em análise (57,8%) encontra-se em pleno desenvolvimento da sua tese.

2.1 Grau de satisfação com o Curso frequentado

A questão relativa ao grau de satisfação com o Curso frequentado, engloba as questões relacionadas com: a) facilidade na identificação do tema da tese; b) facilidade na identificação do(s) orientador(es) da tese; c) a satisfação com o programa doutoral, no que se refere à i) organização do mesmo, ii) recursos disponibilizados e iii) acompanhamento por parte do Coordenador do Ciclo de Estudos (CCE); d) desenvolvimento da tese, no que respeita i) recursos materiais disponibilizados, ii) disponibilidade dos orientadores para acompanharem a tese e iii) contribuição do *feedback* do(s) orientador(es) para o progresso da tese; e) contribuição do *feedback* da CT para o progresso da tese. Estes resultados estão ilustrados nos gráficos das figuras 3 a 10.

A partir deste momento os dados relativos aos estudantes do DMT não serão trabalhados, para efeitos de anonimato, pois apenas 4 estudantes responderam ao questionário.

O grau de satisfação para estes dois parâmetros, entre os Cursos em análise, revelaram valores muito semelhantes e a satisfação com a “facilidade na identificação do tema de investigação” foi elevada ($\geq 5,0$) (figura 3 e 4). Os valores da satisfação média com a “facilidade na identificação do(s) orientador(es)” foram muito próximos de 5,0 (figura 4), apesar de se ter registado uma ligeira diminuição na satisfação global em comparação com os anos letivos anteriores (figura 3).

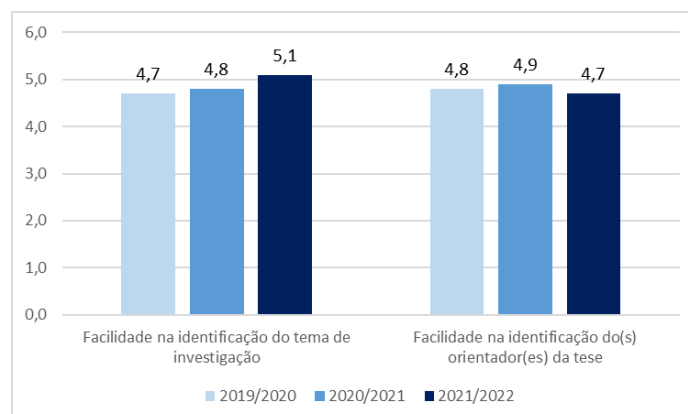



Figura 3. Facilidade na identificação do tema de investigação e na identificação do(s) orientador(es) da tese, por ano letivo.

	RELATÓRIO		
	Relatório da percepção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022		Data 31-10-2022

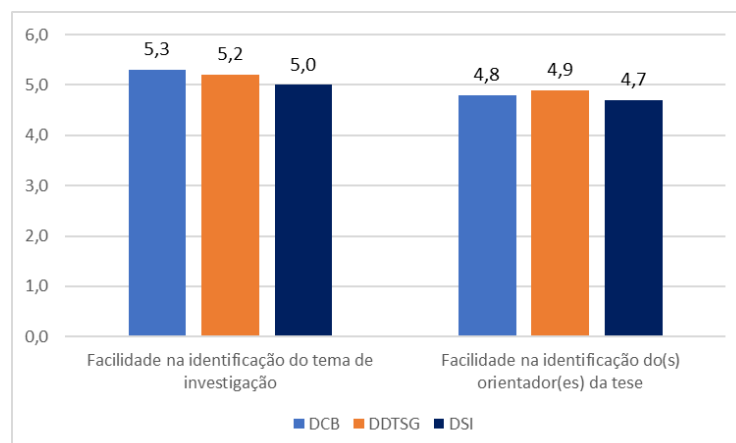


Figura 4. Facilidade na identificação do tema de investigação e na identificação do(s) orientador(es) da tese, por Curso, para o ano letivo 2021/2022.

A percepção dos doutorandos em relação à organização do programa doutoral, recursos disponibilizados e acompanhamento do CCE, foi muito semelhante para os anos letivos em análise, registando-se um ligeiro aumento da satisfação para todos os parâmetros em análise em 2021/2022 (figura 5).

As opiniões sobre as três questões, referentes à satisfação com o programa doutoral, geraram diversidade nas respostas dos estudantes dos diferentes Programas Doutorais. De referir que os alunos do DDTSG foram os mais satisfeitos (figura 6). Para além disso, o parâmetro que gerou, de modo unânime, maior satisfação foi o “acompanhamento do coordenador do programa doutoral”.

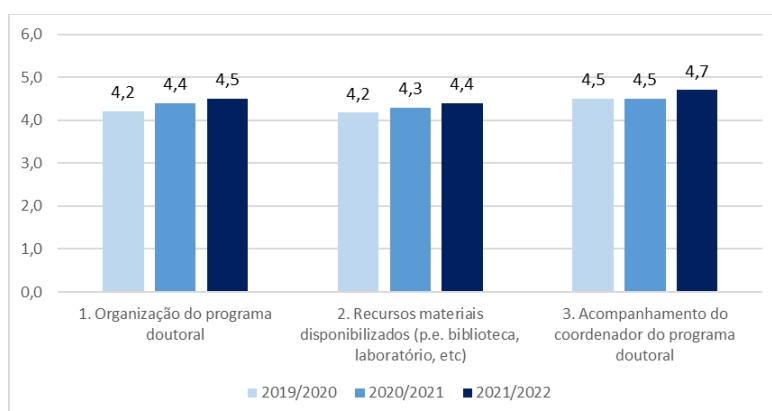



Figura 5. Satisfação com o programa doutoral, por ano letivo.

	RELATÓRIO		
	Relatório da percepção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022		Data 31-10-2022

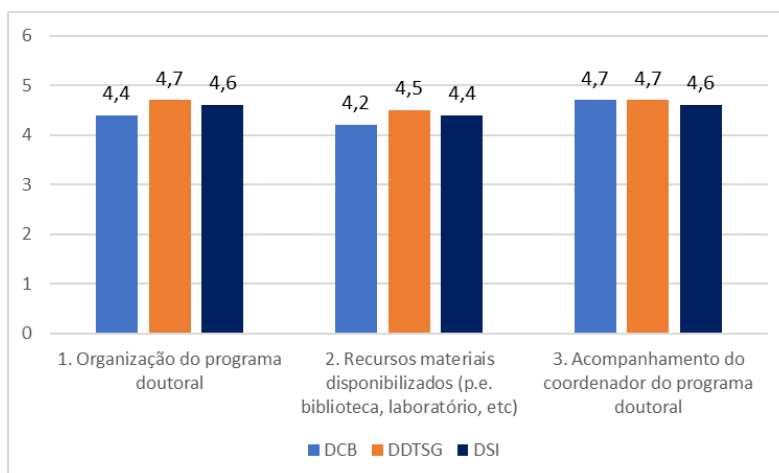


Figura 6. Satisfação com o programa doutoral, por Curso, para o ano letivo 2021/2022.

Em relação ao desenvolvimento da tese verificou-se uma ligeira diminuição da satisfação no que se refere à “disponibilidade do(s) orientador(es) para o acompanhamento da tese” e à “contribuição do feedback do(s) orientar(es) para o progresso da tese” (figura 7). Observando os resultados por Curso, verifica-se que os recursos materiais disponibilizados continuam a ser o parâmetro que gera menor satisfação (figura 8), apesar de ter sido o único parâmetro que globalmente registou um aumento em 2021/2022(figura 7).

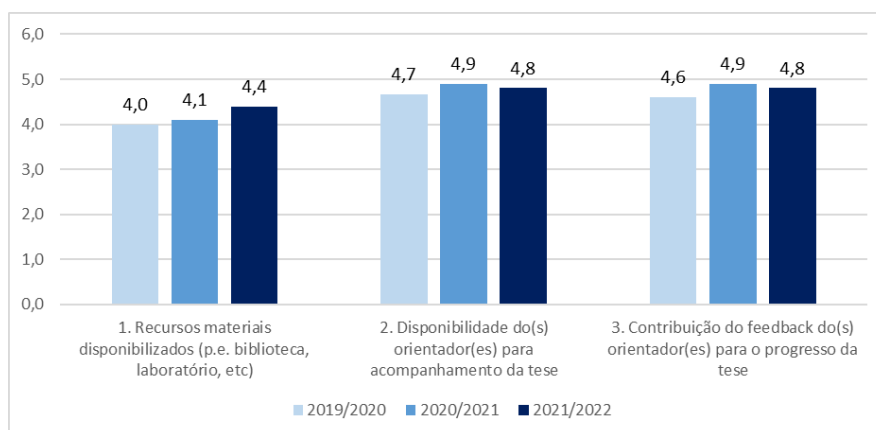



Figura 7. Satisfação com o desenvolvimento da tese, por ano letivo.

	RELATÓRIO		
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022	Data	31-10-2022

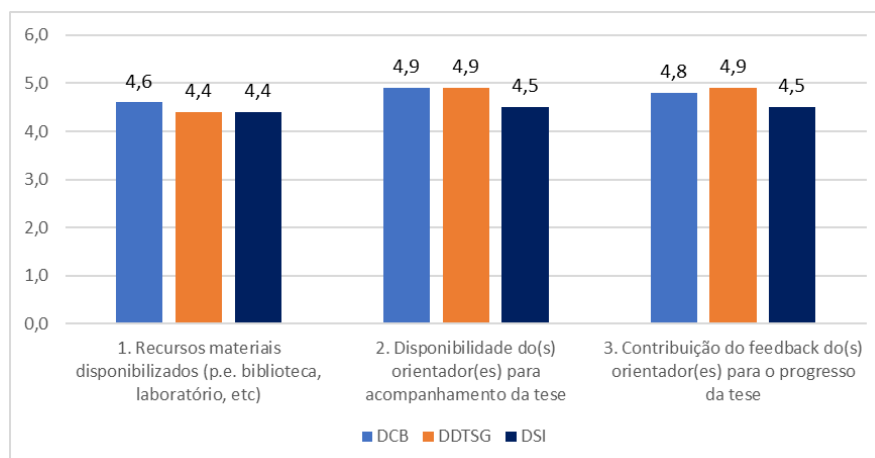


Figura 8. Satisfação com o desenvolvimento da tese, por Curso, para o ano letivo 2021/2022.

Neste ano letivo, estudantes estão mais satisfeitos com a contribuição da CT, comparativamente com os anos letivos anteriores (figura 9).

O DDTSG é o Curso no qual os doutorandos se encontram mais satisfeitos com a “contribuição do *feedback* da CT para a o progresso da tese” (figura 10).

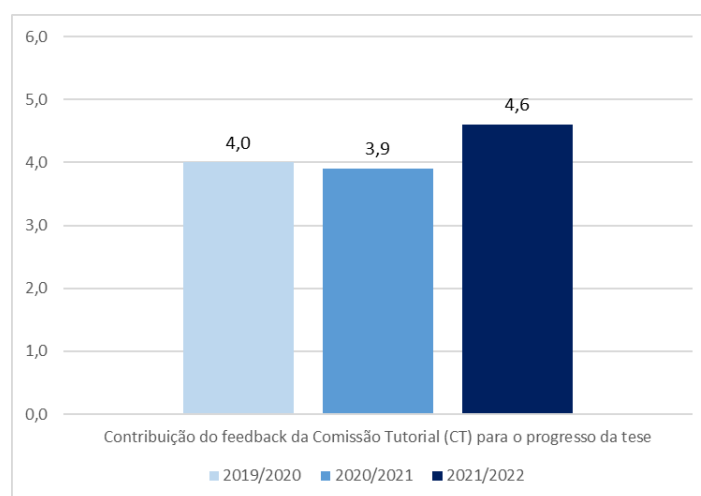



Figura 9. Grau de satisfação com a contribuição do *feedback* da CT para o progresso da tese, por ano letivo.

	RELATÓRIO		
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022	Data	31-10-2022

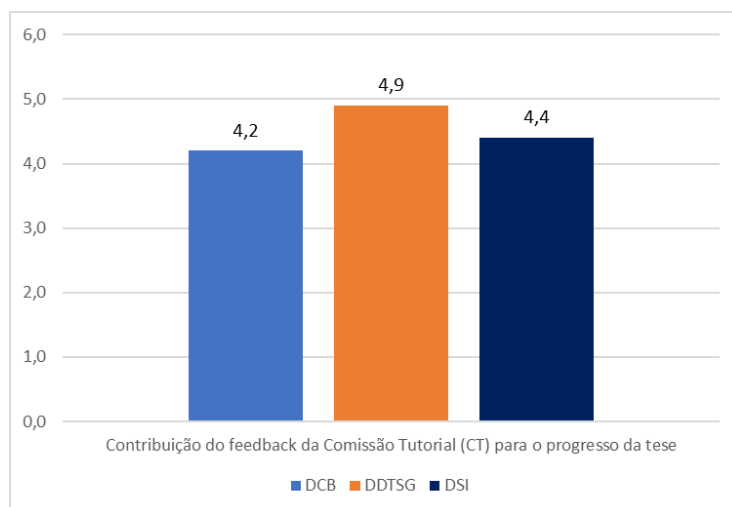


Figura 10. Grau de satisfação com a contribuição do *feedback* da CT para o progresso da tese, por Curso, para o ano letivo 2021/2022.

2.2 Escola Doutoral da NOVA

A participação dos estudantes em unidades curriculares na Escola Doutoral da NOVA decresceu em 2021/2022, atingindo os 40%, ao passo que nos anos letivos anteriores a taxa de participação foi superior a 50% (40,6% (26/64) em 2021/2022, 52,2%, (35/67) em 2020/2021 e 52,8% (28/53) em 2019/2020).

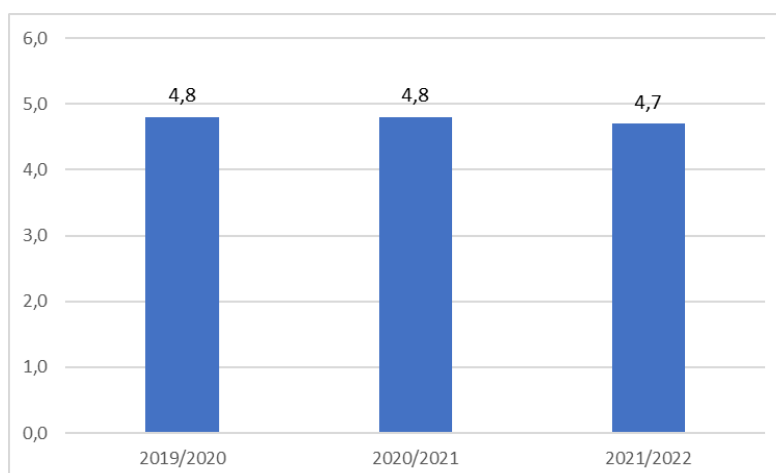



Figura 11. Grau de satisfação com as unidades curriculares frequentadas na Escola Doutoral, por Curso, para o ano letivo 2021/2022.

	RELATÓRIO		
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022	Data	31-10-2022

Assim como se registou um decréscimo na taxa de participação, o grau de satisfação com as UC frequentadas na Escola Doutoral também registou um ligeiro decréscimo (figura 11).

2.3 Grau de satisfação global com o Programa com Doutoral

O grau de satisfação global com o Programa Doutoral diminuiu apenas uma décima em relação ao valor médio dos anos letivos anteriores (4,6) (figura 12). Para além disso, o valor de satisfação atribuído para cada Curso encontra-se na categoria do satisfeito (valor atribuído 4, numa escala de 1 a 6), verificando-se ainda que os estudantes do DDTSG são os mais satisfeitos com um valor médio de 4,6, como se pode observar pelo gráfico da figura 13.

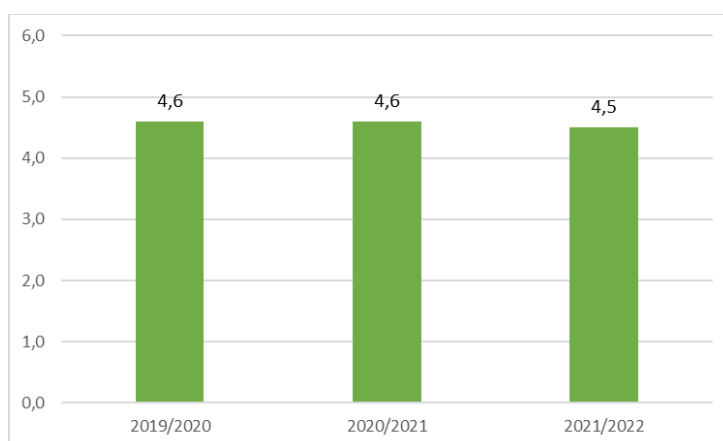


Figura 12. Grau de satisfação global com o Programa Doutoral, por ano letivo.

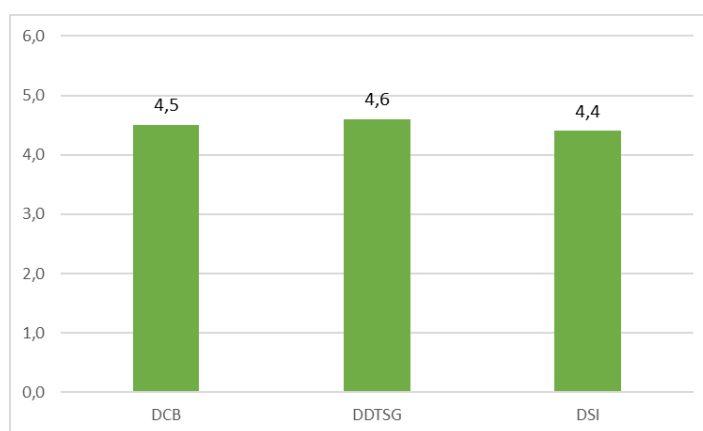




Figura 13. Grau de satisfação global com o Programa Doutoral, por Curso, para o ano letivo 2021/2022.

  INSTITUTO DE HIGIENE E MEDICINA TROPICAL <small>DESDE 1962</small>	RELATÓRIO		
	Relatório da perceção dos estudantes de doutoramento		
	2021/2022		Data

3. Conclusões

A maior satisfação com a “contribuição do feedback da CT para o progresso da tese”, poderá estar relacionada com o facto do seu conceito não ter sido bem percecionado nos anos letivos anteriores. Este dado resultou da aplicação de um pequeno questionário específico para a satisfação com a CT. Assim, no presente ano letivo solicitámos que apenas os estudantes com CT atribuída pelo Conselho Científico respondessem a esta questão.

De um modo geral verificou-se uma diminuição da satisfação com a maioria dos aspetos dos programas doutorais, mas essa insatisfação teve pouco impacto na satisfação global com o Programa Doutoral, pois a diminuição observada foi de apenas uma décima.